

Gemeenteraad
Zitting van 4 maart 2008

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen
Marcel Leirs, Kris Peeters, Raf Liedts, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Katrien Van den Broeck, Christine Schaut, Lise Bergen, Walter Vanhencxthoven, Roel Vervoort, Victor Vervloesem, François Vermeulen, Marleen Geypens, Christel Heylen, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen - raadsleden
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Belasting op drijfkracht: 2008-2013 - aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad stemde op 18/12/2007 een belasting op drijfkracht. Dit reglement geldt tot 31/12/2013. Eddie Kassirer van de dienst toezicht van de provincie Antwerpen heeft telefonisch medegedeeld dat het reglement moet aangepast worden om verwarring te vermijden.

Openbaar onderzoek

Dit reglement zal worden bekendgemaakt volgens de bepalingen van het Gemeentedecreet. Er wordt geen onderzoek de commodo et incommodo gehouden aangaande dit reglement.

Adviezen

Het schepencollege stelt voor de nodige aanpassingen aan het reglement door te voeren.

Juridische grond

- Gemeentedecreet .
- Wet van 24/12/1996 over de vestiging en invordering van de provincie- en gemeente-belastingen zoals aangevuld en gewijzigd door de wet van 15/3/1999 over de beslechting van fiscale geschillen en latere aanvullingen en het uitvoeringsbesluit terzake.

Argumentatie

Bedrijven met een grote drijfkracht brengen hogere energiekosten met zich mee wat gevolgen heeft voor het milieu bij de opwekking van de energie. Door het invoeren van een belasting op drijfkracht tracht de gemeente het energieverbruik af te remmen. Tevens brengt deze belasting grote bedragen op voor de gemeente wat noodzakelijk is om een redelijk evenwicht te bereiken in de begroting.

De dienst toezicht van de provincie Antwerpen heeft enkele opmerkingen bij het reglement van 18/12/2007 over de belasting op de drijfkracht. In artikel 6 moet de tekst "bepaalde in art. 1 tot 6" vervangen worden door "bepaalde in artikel 1 tot 5" en "in artikelen 1 tot 6" door "in artikelen 1 tot 5".

Artikel 1 tot 5 beschrijft de grondslag waarop de bedrijven belast worden. Artikel 6 beschrijft de bijzondere bepalingen. Het is dan ook logisch dat artikel 6 verwijst naar artikel 1 tot en met 5 en niet naar zichzelf.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het belastingreglement op drijfkracht zoals het gestemd werd op 18 december 2007 in te trekken en te vervangen door wat volgt:

Artikel 1.

Met ingang van 1 januari 2008 wordt voor een termijn welke eindigt op 31 december 2013 een belasting geheven op de motoren ten laste van nijverheids-, handels- en landbouw-bedrijven. Als belastbare grondslag zullen de motoren genomen worden in gebruik het jaar voorafgaand aan het jaar waarnaar de belasting wordt genoemd.

De belasting is verschuldigd voor de motoren die de belastingplichtige voor de exploitatie van zijn inrichting of van deze als bijgebouw gebruikt. Dienen als bijgebouw van een inrichting beschouwd, iedere werf van om het even welke aard, welke gedurende een ononderbroken tijdvak van minstens drie maanden op het grondgebied van de gemeente is

gevestigd.

Daarentegen is de belasting niet verschuldigd voor de motoren gebruikt door het hierboven bepaalde bijgebouw, in de verhouding waarin die motoren belast worden door een andere gemeente waar het bijgebouw gelegen is.

Wanneer, hetzij een inrichting, hetzij een als voren bedoeld bijgebouw, geregeld en duurzaam een verplaatsbare motor gebruikt voor de verbinding met één of meer gebouwen of met een verkeersweg, is daarvoor de belasting verschuldigd zo, hetzij de inrichting, hetzij het hoofdgebouw gevestigd is in de gemeente Herentals.

De centrales voor productie van elektrische energie worden belast op grond van het vermogen van de motoren welke zij voor eigen dienst benutten.

Artikel 2.

Het bedrag van de jaarlijkse belasting wordt vastgesteld op 29,75 euro per KW (gelijk aan 1,36 PK).

Voor bedrijven die verscheidene motoren in gebruik hebben wordt vanaf de tweede motor de gezamenlijke belasting per bedrijf verminderd met 1 % per belastbare motor met een maximum van 30 %. De gedeelten van de eenheid in KW van het globaal vermogen worden voor één eenheid gerekend of verwaarloosd naargelang zij al dan niet een half overschrijden.

Artikel 3.

De belasting wordt niet geëist voor:

1. de eerste 7,36 KW motorvermogen voor elk bedrijf
2. de motor welke het hele jaar niet gebruikt wordt. Het niet-gebruiken van de motor voor een ononderbroken periode van minstens 1 maand geeft aanleiding tot vermindering in de belasting in verhouding tot het aantal maanden van niet-gebruik op voorwaarde dat de buitengebruikstelling en wederingebruikneming van de motor onmiddellijk, aangetekend, bericht wordt aan het college van burgemeester en schepenen. Voor de berekening van de belastingvermindering gaat de motoraftelling eerst in na de ontvangst van het eerste bericht. Ingeval van belastingvermindering wegens ononderbroken gedeeltelijke stillegging, wordt de kracht van de motor voorzien van het verminderingsprocent dat op de inrichting van de belanghebbende is toegepast. De verplichte vakantieperiode mag niet in aanmerking genomen worden voor het stilleggen van de motoren. Met een inactiviteit voor de duur van 1 maand wordt gelijkgesteld:
 - a) de inactiviteit die gedurende een periode van 4 weken gevolgd wordt door een activiteitsperiode van 1 week, als het gebrek aan werk te wijten is aan economische oorzaken
 - b) de activiteit die beperkt is tot 1 dag werk op 4 weken in de bedrijven die met de RVA een akkoord hebben aangegaan inzake activiteitsvermindering om massaal ontslag van personeel te voorkomen
3. de motoren van rytuigen die onder de verkeersbelasting op de autovoertuigen vallen of die speciaal van deze belasting zijn vrijgesteld door een bepaling van desbetreffende samengeordende wetten
4. de motor gebruikt voor aandrijving van een voertuig dienend voor gemeenschappelijk vervoer, geconcesseerd door openbare besturen
5. de motor aangewend tot het aandrijven van een elektriciteitsgenerator (dynamo of alternator) voor het nodige gedeelte van zijn vermogen overeenstemmende met dat, nodig voor het aandrijven van de generator
6. de motor bewogen door de wind of natuurlijke waterafloop
7. de motor, uitsluitend gebruikt in de diensten van de openbare besturen en andere openbare inrichtingen en instellingen, de intercommunale vennootschappen inbegrepen
8. de persluchtmotor
9. de motor gebruikt voor polderbemaling, grondbemaling, dienende voor openbare werken en voor het leegpompen van werkplaatsen (droogdokken uitgezonderd)
10. de motor van een draagbaar toestel
11. de motor gebruikt voor hygiënische ventilatie en verlichtingstoestellen
12. a) de reservemotor, namelijk de motor die een reservewerktuig of fabricagemachine aandrijft, deze waarvan de werking niet onmisbaar is voor de normale gang van de fabriek en die slechts werkt in uitzonderingsgevallen, voor zover dat zijn tewerkstelling

- niet tot gevolg heeft dat de productie van de inrichting verhoogd wordt.
- b) de vrijstelling wordt niet verleend voor de onmisbare reserve in de inrichtingen als elektrische centrales, fabrieken, werkhuizen en werven met dag- en nachtverblijf. In deze inrichtingen wordt als onmisbaar aangerekend één reservemotor per categorie van machines die dezelfde rol vervullen indien er reserve voorhanden is.
 - c) de wisselmotor, d.i. deze die uitsluitend bestemd is voor hetzelfde werk als een andere welke hij tijdelijk moet vervangen. De reserve- en wisselmotoren kunnen aangewend worden om terzelfdertijd te werken als deze die normaal gebruikt worden gedurende de nodige tijd om de voortzetting van de productie te verzekeren.
13. de onlangs geplaatste motor die niet dadelijk het normaal rendement levert omdat de daarmee te drijven installaties onvolledig zijn, met dien verstande dat de niet-gebruikte kracht, uitgedrukt in KW, aanzien wordt als reservekracht in zover zij 20 % van de in het vergunningsbesluit opgegeven kracht overtreft. Deze kracht wordt voorzien van een verminderingprocent dat op de inrichting van belanghebbende is toegepast
14. de motoren die in drukstations van de aardgasleidingen gebruikt worden voor het aandrijven van de compressoren die instaan voor het drukregime in de vervoerleidingen
15. de motor welke uitsluitend werkt op zonne-energie.

Artikel 4.

A. Aan nieuw opgerichte nijverheids-, handels- en landbouwbedrijven wordt teruggave van belasting verleend indien voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- opgericht zijn na 1 januari van het dienstjaar –2
- in de loop van het belastingjaar een bezoldigingsbedrag aan in België gedomicilieerde werknemers vereffend hebben, overeenstemmend met minstens 200 werkdagen of hiermee gelijkgestelde dagen
- binnen de 2 maanden na verloop van het belastingjaar een verzoek om ontlasting doen bij het college van burgemeester en schepenen en het nodige stavingsmateriaal voorleggen.

Van deze ontlasting kan niet genoten worden:

- a) door bedrijven die zich binnen het grondgebied van de gemeente verplaatsen
- b) wanneer een bedrijf gesticht wordt door wijziging, samenvoeging of splitsing, juridisch of hoe dan ook, van bestaande bedrijven in de gemeente.

B. Bij uitbreiding van het bedrijf, dat zich openbaart door vermeerdering van het personeels-effectief en het drijfkrachtvermogen wordt eveneens teruggave van belasting verleend, berekend op de volgens uitbreiding vermeerderde motorkracht, onder volgende voorwaarden:

- a) in de loop van het belastingjaar een bezoldigingsbedrag aan in België gedomicilieerde werknemers vereffend hebben overeenstemmend met en aantal werkdagen dat minstens 5 % hoger ligt dan dat van het aan de uitbreiding voorafgaand kalenderjaar
- b) binnen de 2 maanden na verloop van het belastingjaar een verzoek om ontlasting doen bij het college van burgemeester en schepenen met voorlegging van het stavingsmateriaal. Van deze ontlasting kan niet genoten worden wanneer de uitbreiding enkel het gevolg is van inbreng of opslorping van de in de gemeente bestaande bedrijven.

Het genot van deze fiscale voordelen wordt slechts verleend gedurende 2 opeenvolgende jaren, op voorwaarde dat het oorzakelijk verband is blijven bestaan.

Artikel 5.

De telling van de belastbare elementen wordt gedaan door de beambten van het gemeentebestuur.

Deze ontvangen van de belastingschuldigen een geschreven aangifte waarvan het model door het gemeentebestuur voorgeschreven wordt. De belastingplichtige is ertoe gehouden eventuele veranderingen of verplaatsing van motoren in de loop van het jaar aan het gemeentebestuur bekend te maken.

Artikel 6.

Bijzondere bepalingen van toepassing op sommige nijverheidsbedrijven welke erom verzoeken.

Wanneer de installatie van een nijverheidsbedrijf voorzien van meetapparaturen voor het maximumkwartuurvermogen, waarvan de opnemingsmaandelijkse door de leveranciers van de elektrische energie wordt gedaan met het oog op het factureren ervan en bijaldien dat bedrijf

belast werd op grond van het bepaalde in de artikelen 1 tot 5 gedurende een periode van tenminste twee jaar, wordt het bedrag der belasting betreffende de volgende dienstjaren, op verzoek van de exploitant vastgesteld op basis van een belastbaar vermogen, bepaald in functie van de variatie, van het ene tot het andere jaar van het rekenkundige gemiddelde der twaalf maandelijks maximumkwartuurvermogens.

Daartoe berekent het bestuur de verhouding tussen het vermogen dat voor het jongste belastingjaar op grond van het bepaalde in artikelen 1 tot 5 aangeslagen werd en het rekenkundige gemiddelde der twaalf maandelijks maximumkwartuurvermogens opgenomen tijdens hetzelfde jaar, deze verhouding wordt "verhoudingsfactor" genoemd. Vervolgens wordt het belastbaar vermogen elk jaar berekend door vermenigvuldiging van het rekenkundig gemiddelde der twaalf maximumkwartuurvermogens van het jaar met de verhoudingsfactor. De waarde van de verhoudingsfactor wordt niet gewijzigd zolang het rekenkundig gemiddelde van de maximumkwartuurvermogens van een jaar niet meer dan 20 % verschilt van die van het referentiejaar, d.w.z. van het jaar dat in aanmerking werd genomen voor de berekening van de verhoudingsfactor. Bedraagt het verschil meer dan 20 % dan telt het bestuur de belastbare elementen teneinde een nieuwe verhoudingsfactor te berekenen.

Om het voordeel van de bepalingen van dit artikel te genieten moet de exploitant voor 31 januari van het belastingjaar een schriftelijke aanvraag bij het gemeentebestuur indienen met opgave van de maandelijks waarden van de maximumkwartuurvermogens van het jaar voorafgaande aan dat met ingang waarvan hij om toepassing van deze bepaling verzoekt; hij moet er zich voorts toe verbinden bij zijn jaarlijkse aangifte de opgave der maandelijks waarden van het maximumkwartuurvermogen van het belastingjaar te voegen en het bestuur toe te laten te allen tijde de in zijn installatie gedane metingen van het maximumkwartuurvermogen vermeld op de facturen voor levering van elektrische energie te controleren. De exploitant die deze wijze van aangifte, controle en aanslag kiest verbindt er zich door zijn keuze voor een tijdvak van vijf jaar. Behoudens verzet van de exploitant of van het bestuur bij het verstrijken van het optietijdvak wordt dit stilzwijgend verlengd voor een nieuw tijdvak van vijf jaar.

Artikel 7.

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8.

Bij gebrek van aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige, aangetekend, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen volgend op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 9.

De overeenkomstig artikel 8 ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag gelijk aan de verschuldigde belasting.

Artikel 10.

De belastingschuldigen ontvangen kosteloos een aanslagbiljet inzake de verschuldigde kohierbelasting.

Artikel 11.

De kohierbelasting is betaalbaar binnen de twee maanden te rekenen na de afgifte van het aanslagbiljet.

Artikel 12.

De vestiging en invordering van de belasting, evenals de regeling van de geschillen terzake, gebeurt volgens de modaliteiten vervat in de gelijknamige wet van 24 december 1996 zoals aangevuld en gewijzigd door de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen en latere aanvullingen en het uitvoeringsbesluit terzake.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vervoort, Geypens en Heylen.

002 **Belasting op de fooinrichtingen 2008-2013 - aanpassing**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 18/12/2007 een belasting op de fooinrichtingen goedgekeurd voor de periode 2008-2013. Eddie Kassirer van de dienst toezicht van de provincie Antwerpen heeft telefonisch medegedeeld dat in artikel 1, laatste alinea, de tekst "Het schepencollege kan aan uitzonderlijke attracties de standplaats gratis toewijzen in de blauwe zone B" moet geschrapt worden.

Openbaar onderzoek

Er wordt geen onderzoek de commodo et incommodo ingericht. Dit reglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt volgens artikel 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Adviezen

Het schepencollege stelt voor de nodige aanpassingen aan het reglement door te voeren.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet, meer bepaald artikel 42.
- Gemeenteraadsbeslissing van 2/10/2007 houdende het reglement op kermisactiviteiten op het openbaar domein.

Argumentatie

Het inrichten van kermissen brengt verhoogde kosten met zich mee voor de gemeente, onder andere reiniging openbare weg, verminderde ontvangsten parkeergelden.....

Door de gemeentelijke financiële toestand is het noodzakelijk een deel van de kosten te recupereren van de kermisexploitanten door het invoeren van een belasting.

De tekst in artikel 1, laatste alinea: van het raadsbesluit van 18/12/2007 "Het schepencollege kan aan uitzonderlijke attracties de standplaats gratis toewijzen in de blauwe zone B" is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Daarom schrapt de gemeenteraad deze zin.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het belastingreglement op fooinrichtingen, zoals het gestemd werd in zitting van 18 december 2007, in te trekken en te vervangen door wat volgt:

Artikel 1.

Met ingang van 1 januari 2008 en voor een termijn eindigend op 31 december 2013 worden volgende belastingbedragen (plaatsrechten) op de kermissen geheven:

1. Paaskermis op de Grote Markt

- A. Attracties met een diepte van meer dan 4,5 meter: ofwel de oppervlakte x 5,25 euro per m², ofwel lengte x 44,00 euro per strekkende meter. Het grootste bedrag wordt aangerekend.
- B. Attracties kleiner dan 4,5 m diepte: lengte x 44,00 euro per strekkende meter.
- C. Lunaparken: oppervlakte x 7,75 euro per m².
- D. Voor de blauwe zone A (Grote Markt): ofwel oppervlakte x 4,25 euro per m², ofwel lengte x 35,00 euro per strekkende meter. Het grootste bedrag wordt aangerekend.
- E. Voor de blauwe zone B (parking achter zaal 't Hof): 750,00 euro voor gans het terrein evenredig te verdelen onder de exploitanten volgens het aantal ingenomen m².

2. Septemberkermis op de Grote Markt

- A. Attracties met een diepte van meer dan 4,5 m: ofwel de oppervlakte x 10,50 euro per m², ofwel lengte x 65,00 euro per strekkende meter. Het grootste bedrag wordt aange-rekend.
- B. Attracties kleiner dan 4,5 m diepte: lengte x 52,00 euro per strekkende meter.
- C. Lunaparken: oppervlakte x 15,50 euro per m².
- D. Voor de blauwe zone A (Grote Markt): ofwel oppervlakte x 8,25 euro per m², ofwel lengte x 52,00 euro per strekkende meter. Het grootste bedrag wordt aangerekend.
- E. Voor de blauwe zone B (parking achter zaal 't Hof): 750,00 euro voor gans het terrein evenredig te verdelen onder de exploitanten volgens het aantal ingenomen m².

3. Voor kermis Noorderwijk Statie, Noorderwijk Centrum, Morkhoven Meikermis,

Morkhoven augustuskermis: 1,5 euro per strekkende meter per dag.

De blauwe zone is een zone voorbehouden voor nieuwe of speciale attracties ter hernieuwing van de kermis en voor niet-abonnementhouders. De plaatsen worden toegewezen door het schepencollege.

Artikel 2.

De belasting is contant eisbaar. Een bedrag gelijk aan de vermoedelijke belasting moet één maand voor aanvang van de kermis, tegen aflevering van een ontvangstbewijs, in bewaring gegeven te worden aan de stadsontvanger of zijn afgevaardigde.

Het in bewaring gegeven bedrag zal van ambtswege als een verworven contantbelasting worden geboekt en ten opzichte van de belastingplichtige met een kwitantie worden bevestigd zo uiterlijk de laatste dag van de kermis geen tegenbericht van de belastingplichtige toekomt.

Bij gebrek aan contantbetaling of, ingeval deze niet gelijk is aan de reële belastingschuld, berekend op basis van de gegevens waarover het stadsbestuur beschikt, wordt van ambtswege overgegaan tot inkohiering, respectievelijk terugbetaling, van het verschil. De ingekohierde belasting is onmiddellijk eisbaar.

Artikel 3.

De beëdigde aangestelden van het stadsbestuur zijn gemachtigd om alle inbreuken op onderhavige verordening vast te stellen.

Artikel 4.

De vestiging en de invordering van de belasting evenals de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in de gelijknamige wet van 24 december 1996 zoals aangevuld en gewijzigd door de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen en latere aanvullingen en hun uitvoeringsbesluiten.

Stemmen tegen: Paulis en Schaut.

003 Retributie ophalen grofvuil 2008-2013 - aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 18/12/2007 een retributie voor het ophalen van huishoudelijk afval van groot formaat goedgekeurd. Dit reglement geldt tot 31/12/2013. Eddie Kassirer van de dienst toezicht van de provincie Antwerpen heeft telefonisch een aantal opmerkingen geformuleerd waardoor het reglement moet aangepast worden.

Openbaar onderzoek

Dit reglement zal worden afgekondigd en bekendgemaakt volgens de bepalingen van artikel 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Er wordt voor dit reglement geen onderzoek de commodo et incommodo gehouden.

Adviezen

Het schepencollege stelt voor de nodige aanpassingen aan het retributiereglement door te voeren.

Juridische grond

Gemeentedecreet

Argumentatie

De stad krijgt regelmatig aanvragen van haar inwoners voor het ophalen van grofvuil. Omdat de stad hiervoor personeel en materiaal moet inzetten, moeten de aanvragers een vergoeding betalen.

De gemeenteraad past enkele artikels uit het raadsbesluit van 18/12/2007 aan.

In artikel 2 wordt de tekst "De retributie bedraagt 40,00 euro per ophaalbeurt" vervangen door "De retributie bedraagt 40,00 euro per ophaalbeurt voor 100 kg" en schrapt de tekst "Er mag maximum 100 kg worden meegegeven". Deze aanpassingen zijn nodig om duidelijk te maken dat er meer dan 100 kg grof vuil mag meegegeven worden.

Artikel 4 van het reglement wordt geschrapt omdat het in strijd is met artikel 94 van het Gemeentedecreet.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het retributiereglement afhalen van grofvuil, zoals goedgekeurd op

18 december 2007, aan te passen aan de opmerkingen van de provincie en volgend reglement in te voeren:

Artikel 1.

Vanaf 1 januari 2008 en voor een termijn welke eindigt op 31 december 2013 heft de gemeente een retributie op het afhalen van grofvuil, afkomstig van particuliere huishoudens, ambachtelijke activiteit of overheidsadministraties.

Artikel 2.

De retributie bedraagt 40,00 euro per ophaalbeurt voor 100 kg. Indien het totaal gewicht de 100 kg overschrijdt moet per bijkomende schijf van 100 kg, 15,00 euro betaald worden.

Artikel 3.

De retributie moet betaald worden bij de aanvraag. Deze aanvraag moet schriftelijk gebeuren met vermelding van de aard van de op te halen afvalstoffen. Indien bij de ophaling blijkt dat de aangegeven hoeveelheden niet stroken met de op te halen, zal een bijkomend bedrag aangerekend worden van 20,00 euro per schijf van 100 kg. Dit bedrag is onmiddellijk eisbaar.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vervoort, Geypens en Heylen.

004 Retributie inname standplaats openbare weg buiten de wekelijkse markt 2008-2013 - aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 18/12/2007 een retributie goedgekeurd op inname standplaats openbare weg buiten de wekelijkse markt. De retributie geldt tot 31/12/2013.

Eddie Kassirer van de dienst toezicht van de provincie Antwerpen heeft telefonisch enkele opmerkingen gemaakt.

Openbaar onderzoek

Dit reglement zal worden afgekondigd en bekendgemaakt volgens de bepalingen van artikel 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Er wordt voor dit reglement geen onderzoek de commodo et incommodo gehouden.

Adviezen

Het schepencollege stelt voor het retributiereglement aan te passen.

Juridische grond

- Gemeentedecreet.
- Koninklijk Besluit van 24/9/2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten.

Argumentatie

Handelaars die op de wekelijkse markt een standplaats hebben, betalen hiervoor een financiële vergoeding aan de gemeente en mogen hiervoor een halve dag gebruik maken van het openbaar domein. Ambulante handelaars die geen standplaats hebben op de openbare markt kunnen hun standplaats en -uren vrij kiezen. De gemeente wil - gezien de verhoogde administratiekosten voor onder andere controles - voor deze innames een bijdrage vragen die hoger ligt dan deze van de markthandelaars.

In het reglement van 18 /12/2007 wordt in artikel 4 de tekst "De belastingplichtige" vervangen door "Diegene die de standplaats inneemt" omdat het woord "belastingplichtige" niet mag gebruikt worden in een retributiereglement. In een retributiereglement betaalt diegene die gebruik maakt van de gemeentelijke dienst de retributie.

Artikel 6 wordt geschrapt omdat het opgeheven wordt door artikel 94 van het Gemeentedecreet.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het retributiereglement op de inname van een standplaats op de openbare weg buiten de wekelijkse markt, zoals goedgekeurd op 18 december 2007, aan te passen aan de opmerkingen van de provincie en volgend reglement goed te keuren:

Artikel 1.

Met ingang 1 januari 2008 en voor een termijn welke eindigt op 31 december 2013 heft de gemeente een retributie op het innemen van een standplaats op de openbare weg buiten de

wekelijkse markt voor ambulante activiteiten waarvan de inname toegewezen werd overeenkomstig de artikelen 38 tot 41 van het Koninklijk Besluit van 24 september 2006 over de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten.

Artikel 2.

De retributie is verschuldigd door de ambulante handelaar.

Artikel 3.

De retributie wordt vastgesteld op 2,00 euro per strekkende meter met een minimum van 10,00 euro per dag.

Een gedeelte van een dag wordt beschouwd als een volle dag.

Artikel 4.

Diegene die de standplaats inneemt is gehouden, minstens vierentwintig uren op voorhand, bij het gemeentebestuur een aanvraag in te dienen.

De retributie moet bij de aanvraag betaald worden. Een bewijs van betaling wordt afgeleverd.

Artikel 5.

De ontvangsten der rechten geschieden door de ontvanger of zijn afgevaardigde.

Stemmen tegen: Paulis en Schaut.

005 Retributie betalend parkeren, bewonersparkeren en parkeren in een blauwe zone 2008-2013 - aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 18/12/2007 een retributiereglement betalend parkeren, bewonersparkeren en parkeren in een blauwe zone goedgekeurd. Het reglement geldt tot 31/12/2013.

Eddie Kassirer van de dienst toezicht van de provincie Antwerpen heeft telefonisch een aantal opmerkingen geformuleerd waardoor het reglement moet aangepast worden.

Openbaar onderzoek

Dit reglement zal worden afgekondigd en bekendgemaakt volgens de bepalingen van artikel 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Er wordt voor dit reglement geen onderzoek de commodo et incommodo gehouden.

Adviezen

Het schepencollege stelt voor de nodige aanpassingen aan het retributiereglement door te voeren.

Juridische grond

- Gemeentedecreet.
- Artikel 173 van de Grondwet waarbij de gemeenten de bevoegdheid krijgen belastingen en retributies te heffen.
- Wet van 22/2/1965 waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorvoertuigen in te voeren.
- Wet van 7/2/2003 aangaande verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid.
- Koninklijk Besluit van 22/12/2003 en latere wijzigingen tot aanwijzing van de zware overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet aangaande de politie op het wegverkeer.
- Ministerieel Besluit van 7/5/1999 aangaande de parkeerkaart voor mensen met een handicap.

Argumentatie

Het aanleggen en verbeteren van de parkeermogelijkheden brengen voor de gemeente aanzienlijke lasten met zich mee. Om een verhoging van de parkeermogelijkheden te bereiken zijn er ook nieuwe mogelijkheden vereist voor de controle op de beperking van de parkeerduur op de voorgeschreven plaatsen. De gemeente wil dan ook een financiële vergoeding eisen van diegenen welke de maximale duur van de parkeertijd overtreedt.

De dienst toezicht van de provincie Antwerpen maakte enkele opmerkingen bij het retributiereglement van 18/12/2007. Daarom past de gemeenteraad het reglement aan. Bij juridische grond wordt de tekst "Ministerieel Besluit van 18/12/1991 en latere wijzigingen... voor uitreiking en gebruik worden bepaald" geschrapt evenals in artikel 2, derde alinea de tekst

“overeenkomstig het Ministerieel Besluit van 18 december 1991 en het besluit van de gemeenteraad van 2 oktober 2001”. Deze tekst wordt geschrapt omdat het aangehaalde Ministerieel Besluit niet meer van toepassing is.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het retributiereglement betalend parkeren, bewonersparkeren en parkeren in een blauwe zone, zoals het gestemd werd op 18/12/2007, aan te passen aan de opmerkingen van de provincie en volgend reglement goed te keuren:

Artikel 1.

Met ingang van 1 januari 2008 en voor een periode welke eindigt op 31 december 2013 heft de gemeente een retributie voor het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of op de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg waar parkeren toegelaten is en waar een blauwe zonereglementering van toepassing is.

Artikel 2.

De retributie wordt als volgt vastgesteld :

- gratis voor de maximale duur die toegelaten is door de verkeersborden;
- een forfaitair bedrag van 25,00 euro per dag voor elke periode die de toegestane parkeerduur overschrijdt.

De door de gebruiker gewenste parkeerduur wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig van de parkeerschijf, overeenkomstig artikel 27.1.1 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975.

Deze reglementering is niet van toepassing op de bewoners die de door de gemeente uitgereikte officiële bewonerskaart zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig.

Het parkeren van voertuigen gebruikt door personen met een handicap is gratis.

Het statuut van “persoon met een handicap” wordt beoordeeld op het ogenblik van het parkeren door het aanbrengen op een zichtbare plaats achter de voorruit van het voertuig van de kaart uitgereikt overeenkomstig het Ministerieel Besluit van 7 mei 1999.

Artikel 3.

De retributie is verschuldigd door de gebruiker van het voertuig. Indien de gebruiker niet gekend is, is de retributie verschuldigd door de titularis van de nummerplaat van het voertuig. De retributie is verschuldigd zodra het voertuig langer geparkeerd is dan de tijd die toegelaten is door de verkeersborden, en is onder andere betaalbaar door overschrijving op de rekening van de gemeente.

Artikel 4.

Als de parkeerschijf niet zichtbaar achter de voorruit van zijn voertuig is geplaatst of in geval de gebruiker de pijl niet op het streepje plaatst dat volgt op het tijdstip van aankomst of indien de gebruiker de aanduidingen wijzigt zonder dat het voertuig de parkeerplaats heeft verlaten, wordt de gebruiker steeds geacht te kiezen voor de betaling van het in artikel 2 bedoelde forfaitaire tarief.

Bij toepassing van het hierboven vermelde forfait, brengt de aangestelde van de gemeente of de vaststellende politieambtenaar of hulpagent een uitnodiging om de retributie binnen de vijf dagen te betalen, aan op de voorruit van het voertuig.

Artikel 5.

De retributie is niet verschuldigd op zondagen en wettelijke feestdagen.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vervoort, Geypens en Heylen.

006 Verkavelingsaanvraag Paul Verhaert : Montezumalaan-Ekelstraat - besluit inzake wegtracé

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

RWO- Antwerpen vraagt in haar brief van 2/7/2007 (ref. 044/0358) advies over een verkavelingsaanvraag ingediend door de heer Verhaert Paul voor het verkavelen van 48 percelen gelegen te 2200 Herentals, Montezumalaan, Ekelstraat, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie E perceelnummers 172 a, 175 x, 170 y/deel, 173 n/deel, 174 m/deel, 175 b2, 176 x en 176 w/deel.

Voorgeschiedenis

De verkavelingsaanvraag is reeds gekenmerkt door een lang planningsproces.

In het verleden vonden verschillende besprekingen plaats met RWO-Antwerpen.

Het college verleende op 18/2/2008 een ongunstig advies over de verkavelingsaanvraag.

Fase en te volgen procedure

- De aanvraag wordt aan de gemeenteraad voorgelegd om te beslissen of het wegtracé wordt goedgekeurd of geweigerd. De gemeenteraad kan eveneens besluiten géén beslissing te nemen over de zaak van de wegen.
- Het advies van het college wordt samen met het gemeenteraadsbesluit bezorgd aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar die een beslissing moet nemen over de uiteindelijke verlening of weigering van de verkavelingsvergunning.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 18/10/2007 tot en met 16/11/2007 werden 10 bezwaarschriften ingediend. De bezwaren werden op 18/2/2008 door het college van burgemeester en schepenen behandeld, een aantal bezwaren werden weerhouden, een aantal verworpen. Een deel van de bezwaren hebben betrekking op het wegtracé en ondersteunen de argumenten van het college om het verkavelingsontwerp ongunstig te adviseren en aan de gemeenteraad voor te stellen om over het wegtracé géén beslissing te nemen.

Adviezen

Niet bindend

- Het advies van de technische dienst van 9/8/2007 met kenmerk Gv07020 is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de milieudienst met referentie 2007-067- KD van 9/8/2007 is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de Gecoro van 8/10/2007 is ongunstig, de Gecoro vraagt om een aangepast voorstel.
- Het advies van de brandweer van 23/8/2007 met kenmerk BWDP/2007/073/01/SM is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de Herentalse Milieuadviesraad van 18/10/2007 is ongunstig.

Ramingen

- De kostenraming van Iveka van 13/9/2007 bedraagt 108.521,20 euro voor uitbreiding van het aardgas- en elektriciteitsnet en openbare verlichting.
- De kostenraming van Pidpa van 2/10/2007 bedraagt 41.818,70 euro voor uitbreiding van het waterleidingnet.
- De kostenraming van Telenet van 7/8/2007 bedraagt 18.725,00 euro voor aansluiting van de kavels op de infrastructuur van Telenet nv.
- Belgacom meldde ons op 3/10/2007 dat zij géén kosten aanrekenen als hun kabel kan worden gelegd in een gratis gemeenschappelijke sleuf.

Juridische grond

Wetgeving

- Het perceel ligt in woongebied volgens het geldende gewestplan Herentals – Mol KB 28/7/1978.
- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1/10/2004 over vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Het decreet van 18/7/2003 over het integraal waterbeleid (o.a. de watertoets).
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5/5/2000 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar en latere wijzigingen.

Planologische voorschriften

Voor het perceel is het rooilijnplan Ekelstraat (KB 19/1/1970) van toepassing.

Argumentatie

Het college besliste op 18/2/2008 om ongunstig advies te verlenen over de verkavelings-

aanvraag omdat het ontwerp niet voldoende stedenbouwkundig onderbouwd is en omdat o.a. visie en concepten, de inpassing van de site in de omgeving (niet louter het binnengebied omsloten door Ekelstraat, Montezumalaan en Wuytsbergen), leefbaarheid en woonkwaliteit, mobiliteit, waterhuishouding (watertoets), woningtypologieën, ... niet of te weinig aan bod komen.

Het ontwerp vertoont zoveel manco's dat het aangewezen is dat de gemeenteraad :

1. ofwel géén besluit neemt over de zaak van de wegen,
4. ofwel beslist het wegtracé niet goed te keuren.

In de rechtspraak wordt voorzien dat het uitsluitend aan de gemeenteraad toekomt om een wegtracé goed te keuren.

1. Als de gemeenteraad beslist om géén besluit te nemen over de wegen dan kan de aanvrager nog in beroep gaan en kan de provinciegouverneur, via de bestendige deputatie of de bevoegde minister, de gemeenteraad laten samenroepen om alsnog een besluit te nemen over de zaak van de wegen.
2. Als de gemeenteraad besluit het tracé of de zaak der wegen niet goed te keuren, dan kunnen noch het college, noch de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, noch de bestendige deputatie, noch de bevoegde minister zich in de plaats van de gemeenteraad stellen om de zaak der wegen goed te keuren. Deze verkavelingsaanvraag kan dan door niemand goedgekeurd worden op een wettige manier, zonder de specifieke autonomie van de gemeente te miskennen. Bij niet-goedkeuring van het wegtracé heeft het bijgevolg voor de aanvrager géén zin meer om nog in beroep te gaan.

Het college verleende een ongunstig advies over het verkavelingsontwerp en stelt aan de gemeenteraad voor om het wegtracé te weigeren of géén besluit te nemen over de zaak van de wegen.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het verkavelingsontwerp ingediend door de heer Paul Verhaert voor het verkavelen van 48 percelen gelegen te 2200 Herentals, Montezumalaan, Ekelstraat, kadastraal bekend als afdeling 1, sectie E perceelnummers 172 a, 175 x, 170 y/deel, 173 n/deel, 174 m/deel, 175 b2, 176 x en 176 w/deel.

Vermits het verkavelingsontwerp onvoldoende stedenbouwkundig onderbouwd is en o.a. visie en concepten, de inpassing van de site in de omgeving (niet louter het binnengebied omsloten door Ekelstraat, Montezumalaan en Wuytsbergen), leefbaarheid en woonkwaliteit, mobiliteit, waterhuishouding (watertoets), woningtypologieën, ... té weinig of niet aan bod komen, en het ontwerp door het college op 18 februari 2008 ongunstig geadviseerd werd, beslist de gemeenteraad om het wegtracé te weigeren.

Stemmen tegen: Paulis en Schaut.

Onthouden zich bij de stemming; Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

007 Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan garage W. Peeters, Herenthoutseweg 235, 2200

Herentals: advies

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Met de brief van de provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en mobiliteit, dienst Ruimtelijke planning van 10/1/2008, wordt gevraagd om een advies te formuleren over het PRUP "Garage Walter Peeters", Herenthoutseweg 235 te Herentals.

Voorgeschiedenis

Op 8/12/2005 vroeg de provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en mobiliteit, dienst Ruimtelijke planning reeds om een advies te formuleren op basis van art. 6§1 en §2 van het besluit van de Vlaamse regering van 4/6/2004 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest.

Op 16/1/2006 formuleerde het college volgend advies:

- " ONGUNSTIG voor de bouw van de vrijstaande werkplaats achteraan op het terrein
GUNSTIG voor de overige korte termijnvisie en lange termijnvisie onder rekening houdend met voormelde opmerkingen:

- De hoogte van de bebouwing zowel op lange termijn als op korte termijn dient beperkt te blijven tot 7m;
- Ten opzichte van de percelen met bebouwing dient een bufferstrook van minimaal 20 m voorzien te worden;
- Vrachtwagenverkeer dient zo veel mogelijk via de Herenthoutseweg te geschieden;
- De toegangsweg via de Servaas Daemsstraat mag enkel voor autoverkeer toegankelijk zijn op lange termijn;
- De toegangen tot het terrein in de voortuinstrook dienen beperkt te blijven in breedte en mogen niet over de volledige breedte van het bedrijf mogelijk zijn;
- Rekening houden met het advies van de GECORO van 12/12/2005."

Op 13/7/2006 werd door de bestendige deputatie een gunstig planologisch attest afgeleverd onder volgende voorwaarden:

- de hoogte van de bebouwing op korte termijn en lange termijn moet beperkt blijven tot 7 m;
- t.o.v. bebouwde percelen moet bufferstrook van min. 20 m worden voorzien;
- verkeer zoveel mogelijk via Herenthoutseweg.

Hiervan werd het college in kennis gesteld op 4/9/2006.

Intussen is de opmaak van het PRUP gestart, waarvan het ontwerp nu voor advies wordt voorgelegd.

Fase

Het college verleent een advies over het voorliggende dossier.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek wordt gehouden van 4/2/2008 tot en met 3/4/2008.

Adviezen

Het advies van de technische dienst van 18/9/2007 blijft behouden, is voorwaardelijk gunstig en luidt als volgt: "Bijkomend onderzoek dient te gebeuren naar de juridische toestand van de voorgestelde ontsluiting van de woning Rossem 12/1.

De bewoners van dit pand ontsluiten momenteel naar de Herenthoutseweg via een servitudeweg naast de bedrijfsgebouwen. Ook ligt er een voetweg (nr. 67) over de percelen 166/k, 165/v en 165/c die verbinding geeft tussen de woning Rossem 12/1 (op percelen 161/n, 161/r en 161/p) naar de weg Rossem (Buurtweg nr. 10). Deze voetweg heeft volgens de Atlas der Buurtwegen slechts een breedte van 1,-m. Indien deze weg als ontsluitingsweg zal gebruikt worden in de toekomst, dient onderzocht of er recht van doorgang bestaat over de percelen 166/k, 165/v en 165/c. Indien dit niet zo is, stelt de technische dienst voor om de ontsluiting vanuit de Herenthoutseweg door te trekken tot aan de woning Rossem 12/1."

Juridische grond

Wetgeving

- Het perceel ligt deels in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen, deels in een woongebied met landelijk karakter en deels in agrarisch gebied volgens het geldende gewestplan Herentals – Mol KB 28/7/1978.
- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1/10/2004 over vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Het decreet van 18/7/2003 over het integraal waterbeleid (o.a. de watertoets).
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5/5/2000 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar en latere wijzigingen.

Planologische voorschriften

Voor het perceel is het rooilijnplan Herenthoutseweg van toepassing.

Argumentatie

De gemeentelijke stedenbouwkundige dienst geeft volgend advies:

Juridische beoordeling

Het voorgelegde dossier is volledig. Het perceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste

weg.

De voorziene, noodzakelijke uitbreidingswerken voor het bedrijf voldoen niet aan de geldende voorwaarden voor gebieden voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen, deels in een woongebied met landelijk karakter en deels in agrarisch gebied gebieden van het gewestplan. Daarom wordt het RUP opgesteld.

Beoordeling watertoets, riolering en hemelwaterafvoer

Na controle van de watertoets is vastgesteld dat het voorliggende project een beperkte oppervlakte heeft en niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied ligt, zodat in alle redelijkheid geoordeeld kan worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Een gescheiden rioleringsstelsel en een septische put moeten worden voorzien.

Een hemelwaterput met aanduiding van hergebruik van het hemelwater in de eigen inrichting moet voorzien worden. De overloop van de hemelwaterput moet infiltreren in de bodem op eigen terrein en mag niet worden aangesloten op de openbare riolering.

Alle nodige maatregelen dienen getroffen teneinde het hemelwater te laten infiltreren in de bodem op eigen terrein zodat voldaan wordt aan de code van goede praktijk betreffende buffering hemelwater.

Ruimtelijke beoordeling

Bij artikel 5 - bufferzone wordt gevraagd om in de lijst van planten volgende planten te schrappen:

- naaldhoutsoorten
- Pinus sylvestris – grove den
- Taxus baccata – gewone taxus
- Juniperus communis – gewone jeneverbes
- Acer platanoides – Noorse esdoorn
- Acer pseudoplatanus – gewone esdoorn
- Aesculus hippocastanum – witte paardekastanje
- Carpinus betulus – haagbeuk
- Castanea sativa – tamme kastanje
- Cytisus scoparius – bezembrem
- Genista anglica – stekelbrem
- Genista pilosa – kruipbrem
- Robina pseudoacacia – acacia of gewone robinia
- Rosa arvensis – akkerroos
- Rosa canina – hondsroos
- Rosa rubignosa – egelantier
- Sarothamnus – scoparius brem

Over de voetweg en rechten van doorgang dient duidelijkheid geschept te worden, zodat de voetweg en eventuele rechten van doorgang, ook in de toekomst op een veilige manier kunnen worden gebruikt. Dit dient op het grafisch plan te worden aangegeven. Dit is in de nu voorliggende plannen nog steeds niet opgenomen en wordt wel gevraagd. Dit betreffen voetwegen die opgenomen zijn in de atlas der buurtwegen en mogen niet zonder de nodige procedures geschrapt worden. Aangezien dat één voetweg zelfs de zone voor bedrijfsgebonden buitenruimte doorsnijdt moeten de nodige maatregelen getroffen worden om dit op een veilige manier te laten gebeuren.

Voor het overige voldoet het plan aan de voorwaarden, zoals gevraagd door het college van burgemeester en schepenen op 1/10/2007.

Beoordeling adviezen

Het voorwaardelijk gunstig advies van de technische dienst van 18/9/2007 wordt nog steeds bijgetreden en luidt als volgt: "Bijkomend onderzoek dient te gebeuren naar de juridische toestand van de voorgestelde ontsluiting van de woning Rossem 12/1.

De bewoners van dit pand ontsluiten momenteel naar de Herenthoutseweg via een servitudeweg naast de bedrijfsgebouwen. Ook ligt er een voetweg (nr. 67) over de percelen 166/k, 165/v en 165/c die verbinding geeft tussen de woning Rossem 12/1 (op percelen 161/n, 161/r en 161/p) naar de weg Rossem (Buurtweg nr. 10). Deze voetweg heeft volgens de Atlas der Buurtwegen slechts een breedte van 1,-m. Indien deze weg als ontsluitingsweg zal gebruikt worden in de toekomst, dient onderzocht of er recht van doorgang bestaat over

de percelen 166/k, 165/v en 165/c. Indien dit niet zo is, stelt de technische dienst voor om de ontsluiting vanuit de Herenthoutseweg door te trekken tot aan de woning Rossem 12/1.”

Advies

Gunstig, wanneer voormelde opmerkingen worden gerespecteerd.

Het college sluit zich aan bij deze argumentatie van de gemeentelijke stedenbouwkundige dienst en bij het verleende advies.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 18/2/2008 advies verleend over het dossier.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent volgend advies:

Gunstig onder volgende voorwaarden:

- Het voorwaardelijk gunstig advies van de technische dienst van 18/9/2007 wordt bijgetreden en luidt als volgt: “Bijkomend onderzoek dient te gebeuren naar de juridische toestand van de voorgestelde ontsluiting van de woning Rossem 12/1.
De bewoners van dit pand ontsluiten momenteel naar de Herenthoutseweg via een servitudeweg naast de bedrijfsgebouwen. Ook ligt er een voetweg (nr. 67) over de percelen 166/k, 165/v en 165/c die verbinding geeft tussen de woning Rossem 12/1 (op percelen 161/n, 161/r en 161/p) naar de weg Rossem (Buurtweg nr. 10). Deze voetweg heeft volgens de Atlas der Buurtwegen slechts een breedte van 1,-m. Indien deze weg als ontsluitingsweg zal gebruikt worden in de toekomst, dient onderzocht of er recht van doorgang bestaat over de percelen 166/k, 165/v en 165/c. Indien dit niet zo is, stelt de technische dienst voor om de ontsluiting vanuit de Herenthoutseweg door te trekken tot aan de woning Rossem 12/1.”
- Over de voetweg en rechten van doorgang dient duidelijkheid geschept te worden, zodat de voetweg en eventuele rechten van doorgang, ook in de toekomst op een veilige manier kunnen worden gebruikt. Dit moet ook op het grafisch plan aangegeven worden.
- Bij artikel 5 - bufferzone wordt gevraagd om in de lijst van planten volgende planten te schrappen:
 - naaldhoutsoorten
 - Pinus sylvestris – grove den
 - Taxus baccata – gewone taxus
 - Juniperus communis – gewone jeneverbess
 - Acer platanoides – Noorse esdoorn
 - Acer pseudoplatanus – gewone esdoorn
 - Aesculus hippocastanum – witte paardekastanje
 - Carpinus betulus – haagbeuk
 - Castanea sativa – tamme kastanje
 - Cytisus scoparius – bezembrem
 - Genista anglica – stekelbrem
 - Genista pilosa – kruipbrem
 - Robina pseudoacacia – acacia of gewone robinia
 - Rosa arvensis – akkerroos
 - Rosa canina – hondsroos
 - Rosa rubiginosa – egelantier
 - Sarothamnus – scoparius brem.

Stemmen tegen: Kris Peeters, Paulis, Schaut en Rombouts.

008 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor het herstellen van de betonrijbaan in de Herenthoutseweg bij hoogdringendheid - 2007/149 – akte-neming

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De wegverharding ter hoogte van de firma Bulckens-Beirinckx op de Herenthoutseweg was erg verzakt en beschadigd. Omdat de Herenthoutseweg in de omleidingsroute valt van de werken van de Aarschotseweg moest het wegdek aldaar dringend hersteld worden. De herstellingswerken zijn inmiddels uitgevoerd.

Argumentatie

Het hoorde tot de bevoegdheden van de gemeenteraad om de gunningswijze te kiezen en de lastvoorwaarden vast te stellen voor deze werken. Omdat de timing niet toeliet het dossier door de gemeenteraad te laten behandelen heeft het college een beslissing bij hoogdringendheid genomen. Deze beslissing wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor akteneming.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 december 2007 waarbij bij hoogdringendheid beslist werd om de opdracht voor het uitvoeren van herstellingswerken aan het wegdek in Herenthoutseweg ter hoogte van Bulckens-Beirinckx te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en het bestek nummer 2007/149 hiervoor goed te keuren.

Stemmen tegen: Kris Peeters en Rombouts.

009 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor het herstellen van de betonrijbaan in de Toekomstlaan bij hoogdringendheid - 2008/016 – akte-neming

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De wegverharding ter hoogte van de op- en afrit E313 op de Toekomstlaan was erg verzakt en beschadigd. Omdat de Toekomstlaan in de omleidingsroute valt van de werken van de Aarschotseweg moest het wegdek aldaar dringend hersteld worden. De herstellingswerken zijn inmiddels uitgevoerd.

Argumentatie

Het hoorde tot de bevoegdheden van de gemeenteraad om de gunningswijze te kiezen en de lastvoorwaarden vast te stellen voor deze werken. Omdat de timing niet toeliet het dossier door de gemeenteraad te laten behandelen heeft het college een beslissing bij hoogdringendheid genomen. Deze beslissing wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor akteneming.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 januari 2008 waarbij bij hoogdringendheid beslist werd om de opdracht voor het uitvoeren van herstellingswerken aan het wegdek in de Toekomstlaan ter hoogte van de op- en afrit E313 te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en het bestek nummer 2008/016 hiervoor goed te keuren.

Stemmen tegen: Kris Peeters en Rombouts.

010 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor het plaatselijk vernieuwen van de riolering in de Atealaan/Saffierstraat bij hoogdringendheid - W/017/2008 - akteneming

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Ter hoogte van het kruispunt Atealaan met Saffierstraat is een gedeelte van het wegdek en berm verzakt door een kapotte riolering. Studiebureau Groep Infrabo heeft vastgesteld dat de defecten een gevolg zijn van werken door Belgacom waarbij kabels de riolering doorboord hebben. Deze riolering zorgt o.a. voor de waterafvoer van het nieuwe bedrijfsgebouw van Siemens. Door het defect is deze afvoer niet meer verzekerd en zijn de kelders van het nieuwe complex onder water komen te staan. Om grotere schade te voorkomen is het noodzakelijk de riolering op korte termijn te laten herstellen.

Argumentatie

Het hoorde tot de bevoegdheden van de gemeenteraad om de gunningswijze te kiezen en de lastvoorwaarden vast te stellen voor deze werken. Omdat de timing niet toeliet het dossier door de gemeenteraad te laten behandelen heeft het college een beslissing bij hoogdringendheid genomen. De opdracht is momenteel in aanbesteding gesteld en kan kortelings

gegund en uitgevoerd worden.

De beslissing van het college wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor akteneming.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 januari 2008 waarbij bij hoogdringendheid beslist werd om de opdracht voor het plaatselijk vernieuwen van de riolering in Atealaan/Saffierstraat te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en waarbij het bestek nummer 07295A met bijhorende plannen werd goedgekeurd.

Stemmen tegen: Kris Peeters en Rombouts.

011 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor het herstellen van het rioolwaterpompstation in de Boerenkrijglaan bij hoogdringendheid - 2008/049 - akteneming

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De schakelkast van het rioolwaterpompstation in de Boerenkrijglaan werd volledig vernield als gevolg van een aanrijding. Het pompstation werkt nog maar op halve kracht met 1 pomp die manueel (met vlotter) wordt bediend.

Om problemen met de afvoer van afval- en hemelwater te voorkomen is het nodig om op korte termijn een nieuwe schakelkast te laten plaatsen.

Argumentatie

Het hoorde tot de bevoegdheden van de gemeenteraad om de gunningswijze te kiezen en de lastvoorwaarden vast te stellen voor deze werken. Omdat de timing niet toeliet het dossier door de gemeenteraad te laten behandelen heeft een college een beslissing bij hoogdringendheid genomen zodat de herstellingswerken eerstdaags kunnen uitgevoerd worden.

De beslissing van het college wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor akteneming.

Besluit

De gemeenteraad neemt eenparig akte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 februari 2008 waarbij bij hoogdringendheid beslist werd om de opdracht voor het leveren en plaatsen van een nieuwe schakelkast met toebehoren en het opnieuw in dienst stellen van het pompstation in de Boerenkrijglaan te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

012 Aanvaarding kosteloze grondafstand door Eigen Haard en Kleine Landeigen-dom van wegenis Vest/Rode- Kruisstraat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De bouwmaatschappijen Eigen Haard en Kleine Landeigendom "De Zuiderkempen" realiseerden in opdracht van het stadsbestuur een sociaal bouwproject op de hoek Rode Kruisstraat/Vest/Herenthoutseweg. Ook de herinrichting van de wegenis behoorde tot dit project. Deze bouwmaatschappijen wensen de gronden binnen de rooilijn terug over te dragen aan de stad voor inlijving in het openbaar domein.

Juridische grond

- Besluit van de Vlaamse Executieve van 19/5/1987 tot erkenning en afbakening van het herwaarderingsgebied "Vest-de Paepestraat".
- Gemeenteraadsbesluit van 7/3/1988 houdende opdracht aan Eigen Haard en De Zuiderkempen om een sociaal bouwproject uit te voeren.
- M.B. van 4/5/1992 waarbij het BPA nr. V "Molenvest" werd goedgekeurd.
- M.B. van 10/5/1995 waarbij het besluit van 19/5/1987 wordt opgeheven en het geactualiseerde dossier wordt goedgekeurd.
- Gemeenteraadsbesluit van 3/10/1995 houdende principiële akkoord met uitvoering sociale woningbouw en verdeling gronden aan bouwmaatschappijen, ieder voor de helft.

Argumentatie

De over te dragen goederen werden opgemeten en in plan gebracht door nv Infrabo op

25/5/2007. Het plan zal aan de akte van overdracht worden gehecht.

De nodige bodemattesten werden afgeleverd door OVAM op 29/8/2007.

Er zijn geen hypothecaire inschrijvingen op de eigendommen.

De akte van overdracht zal worden verleden voor het Comité tot aankoop van Onroerende Goederen te Antwerpen. Deze hebben de waarde van de over te dragen goederen geschat op 40.400 euro.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad aanvaardt eenparig de kosteloze afstand door de bouwmaatschappijen nv Eigen Haard te Herentals en de cvba Kleine Landeigendom Zuiderkempen te Westerlo van gronden met erop aangebrachte infrastructuur, met een oppervlakte van 20 a 21 ca volgens meting, plan opgemaakt door studie bureau Infrabo op 25 mei 2007, zijnde de percelen kadastraal gekend sectie F nummer 444/C/4, weg Vest, 09 a 07 ca en nummer 447/W/4, weg Rode-Kruisstraat, met een oppervlakte van 10 a 38 ca.

Artikel 2

De heren J. Peeters, burgemeester en ir. F. Van Dyck, stadssecretaris, of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

Artikel 3

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de akte van overdracht.

013 Aanvullend verkeersreglement: kruispunt Zandstraat - Molenvest: aanpassen van voorangsregeling

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In het mobiliteitsplan is de Lierseweg een invalsweg naar het centrum van Herentals. Vanuit de Lierseweg kan er dan geparkeerd worden op de Molenvest om zo verder naar het centrum te gaan.

Na de heraanleg van de Zandstraat en de omgeving van de Zandpoort wordt het verkeer vanuit de Zandstraat rond de poort geleid. Hierdoor ontstaat een ingewikkelde en onduidelijke voorangsregeling. Visueel loopt de Lierseweg immers door naar de Molenvest. Het college heeft op 3/12/2007 principieel beslist om hier een nieuwe voorangsregeling in te voeren.

Juridische grond

Koninklijk besluit van 16/3/1968 over de politie over het wegverkeer artikel 2 tot 6.

Argumentatie

Na de heraanleg heeft het verkeer dat uit de Zandstraat komt voorrang op het verkeer dat uit de Molenvest komt. Dit is verwarrend omdat de Molenvest nu visueel aansluit op de Lierseweg.

Door van het traject Molenvest - Lierseweg een voorangsweg te maken, vervalt de voorrang aan rechts op het kruispunt en krijgt het verkeer van de Molenvest - Lierseweg voorrang op het verkeer van de Zandstraat. Ook de fietsers die uit de Schoolstraat komen, geven dan voorrang aan het verkeer op de Lierseweg.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het aanvullend verkeersreglement voor een aanpassing van de voorangsregeling op het kruispunt Zandstraat - Molenvest – Schoolstraat goed.

Het traject Molenvest – Lierseweg is de voorangsweg. Het verkeer dat uit de Zandstraat komt en het fietsverkeer dat uit de Schoolstraat komt, moet voorrang verlenen. Deze situatie wordt aangeduid met de verkeersborden B1 en B15.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

014 Aanvullend verkeersreglement: parkeerplaats voor mensen met een handicap in de St.-Jansstraat 41a en Madrigaalstraat 9b

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De heer Selis, Madrigaalstraat 9/B in Herentals en de heer Bierinckx, St.-Jansstraat 41/A in Herentals vragen om een parkeerplaats voor mensen met een handicap aan te leggen ter hoogte van hun woning. Het college van 5/11/2007 en 27/11/2007 hebben de aanleg van deze parkeerplaatsen principieel goedgekeurd.

Juridische grond

- Koninklijk besluit van 16/3/1968 over de politie over het wegverkeer artikel 2 tot 6.
- Aanvullend verkeersreglement van 29/12/1994 over Madrigaalstraat: éénrichtingsverkeer en parkeerregeling.
- Aanvullend verkeersreglement van 29/12/1994 over St.-Jansstraat: éénrichtingsverkeer en parkeerregeling

Argumentatie

De aanvragers voldoen aan alle voorwaarden om een parkeerplaats voor mensen met een handicap aan te leggen in de nabijheid van hun woning. Door hun handicap is het voor de aanvragers moeilijk om ver van hun woning te parkeren. Door een parkeerplaats voor mensen met een handicap aan te leggen in de nabijheid van hun woning zorgt dit voor meer comfort voor de aanvragers.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt eenparig het aanvullend verkeersreglement over de aanleg van een parkeerplaats voor mensen met een handicap in de St.-Jansstraat 41/A en in de Madrigaalstraat 9/B goed.

In de Madrigaalstraat ter hoogte van huisnummer 9/B wordt een parkeerplaats voor mensen met een handicap aangelegd. Deze parkeerplaats wordt aangeduid met de verkeersborden E9a, GVIIId en pijl van het type GX.

In de St.-Jansstraat ter hoogte van huisnummer 41/A wordt een parkeerplaats voor mensen met een handicap aangelegd. Deze parkeerplaats wordt aangeduid met de verkeersborden E9a, GVIIId en pijl van het type GX.

015 Samenwerkingsovereenkomst 2008-2013: ondertekening

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De Vlaamse overheid stuurde op 14/1/2008 een brief met de vraag of de gemeente wil intekenen op de Samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 tussen de Vlaamse overheid en de gemeente. De contracttekst van deze overeenkomst werd grondig gewijzigd ten opzichte van de vorige samenwerkingsovereenkomsten "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling".

Als de gemeente wil ondertekenen vanaf 2008 moet ze de nieuwe samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 goedkeuren vóór 1/5/2008 en moet ze tegen dan ook een milieujaarprogramma (planning 2008) opmaken. De rapportage van het jaar 2007 dient nog wel volgens de vorige overeenkomst te gebeuren, dus voor 1/4/2008.

De vorige Samenwerkingsovereenkomst 2005-2007 "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" heeft de stad ondertekend op:

- niveau 1 voor de clusters instrumentarium, vaste stoffen, water, natuurlijke entiteiten, hinder, mobiliteit, energie
- niveau 2 voor de clusters instrumentarium, vaste stoffen, water, natuurlijke entiteiten en energie.

Financiële gevolgen

Voor het uitvoeren van de basis ontvangt de gemeente een subsidie van 1,70 euro/inwoner en 1,40 euro/ ha. (voor Herentals ongeveer 51.444,60 euro).

Voor de uitvoering van het onderscheidingsniveau ontvangt de gemeente een subsidie van 30.000,00 euro per VTE duurzaamheidsambtenaar (het aantal gesubsidieerde duurzaamheidsambtenaren is beperkt). (voor Herentals 30.000,00 euro).

Voor de projecten ontvangt de gemeente een ondersteuning van 50 % van de kosten, op een paar uitzonderingen na. (hangt af van het aantal goedgekeurde projecten, voor Herentals is ongeveer 32.000,00 euro voorzien).

Argumentatie

De nieuwe samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 is onderverdeeld in drie luiken: een

basisniveau, een onderscheidingsniveau en een projectenniveau.

Als de gemeente kiest om de basis te ondertekenen, moet ze alle acties die onder "basis" vallen, uitvoeren. De stad Herentals voert deze acties bijna allemaal al uit.

Indien de gemeente het onderscheidingsniveau ondertekent, moet ze 35 punten behalen (verspreid over de verschillende thema's). Per uitgevoerde actie ontvangt de gemeente 0,5-3 punten. Voor 2008 kan de gemeente met voortzetting van de huidige werking naar schatting ongeveer 38 punten behalen.

Voor de meeste projecten kan de gemeente 50 % subsidie krijgen. Hieraan zijn wel een aantal voorwaarden verbonden.

De samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 werd voorgelegd aan de milieuraad en de gemeenteraadscommissie ruimtelijke ordening en milieu.

BESLUIT

De gemeenteraad ondertekent de Samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 met de Vlaamse overheid op het basisniveau en het onderscheidingsniveau. De gemeente dient een planning in voor één of meerdere projecten voor 2008.

De gemeenteraad beslist een milieujaarprogramma 2008 op te maken.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vervoort, Vermeulen, Geypens en Heylen.

016 Milieujaarprogramma 2008

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De Vlaamse overheid stelde eind december 2007 een nieuwe samenwerkingsovereenkomst op. Voor 1/5/2008 moeten de gemeenten beslissen of ze deze willen ondertekenen of niet. Indien de gemeente beslist om te ondertekenen, moet ze voor diezelfde datum een milieujaarprogramma 2008 opmaken.

De rapportering over het jaar 2007 moet nog gebeuren volgens de bepalingen van de Samenwerkingsovereenkomst 2007, namelijk voor 1/4/2008.

De gemeenteraad heeft op 4/3/2008 beslist om de samenwerkingsovereenkomst 2008-2013 te ondertekenen op het basisniveau en het onderscheidingsniveau en om één of meerdere projecten in te dienen.

Argumentatie

De milieudienst maakte een ontwerp op voor het milieujaarprogramma 2008. Dit milieujaarprogramma is, evenals de vorige, een uitwerking van het milieubeleidsplan 2005-2009. Het bevat de rapportage van de acties van 2007 en de planning van de acties voor 2008.

De projecten zijn nog niet uitgewerkt omdat de standaardformulieren voor de projecten nog niet voor elk thema beschikbaar zijn. De subsidies voor de projecten moeten wel via deze formulieren aangevraagd worden. Voor de subsidiëring van de Herentalse projecten is een budget van ongeveer 32.000,00 euro voorzien bij de Vlaamse overheid, de meeste projecten worden voor 50 % gesubsidieerd.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het milieujaarprogramma 2008 goed. De projecten voor 2008 worden aan een volgende gemeenteraad voorgelegd.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vervoort, Geypens en Heylen.

017 Principiële beslissing: gedeeltelijke straatnaamwijziging Ekelstraat + vaststelling van het traject De Beukelaer-Pareinlaan

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad moet nieuwe huisnummers toekennen in de De Beukelaer-Pareinlaan.

Door toenemende woningbouw en verkavelingen zijn oude straatnamen niet meer in overeenstemming met de realiteit op de plaats zelf. Daarom is een correctie nodig in de De Beukelaer-Pareinlaan.

Daarna kan het schepencollege opnieuw de huizen logisch nummeren.

Openbaar onderzoek

Van 17/3/2008 tot en met 16/4/2008.

Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 16/7/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Het decreet van 28/1/1977 en 29/11/2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Argumentatie

De heer en mevrouw De Kepper-Ceunen, Zwanenberg 88 in 2270 Herenthout bouwen een nieuwe woning op het perceel met de kadaسترreferentie: Herentals, 1e afdeling, sectie E/deel van nr. 446/M - Montezumalaan lot 1. Zij zijn in het bezit van de bouwvergunning 2007/00231.

8 percelen voor woningbouw zijn voorzien in een nieuwe verkaveling langs dit straattraject.

De stad moet een logische huisnummer en een straatbenaming toekennen.

De Ekelstraat is ter hoogte van het bedrijf Lu-Belgium doorgenummerd in de "De Beukelaer-Pareinlaan" na de kruising met de "Montezumalaan" en de "De Beukelaer-Pareinlaan".

Het straatgedeelte waarlangs een goedgekeurde verkaveling met 8 nieuwe bouwgronden voorzien is, is nu genummerd onder Montezumalaan.

De straatbenamingen en huisnummering is in dit gebied volledig verward en onlogisch en tijdelijke correcties zijn niet meer mogelijk.

Het schepencollege besliste in zitting van 17/12/2007 om de procedure te starten voor de gemeenteraad van een straatnaamwijziging. Hierbij stelt de gemeenteraad duidelijk het volledige traject (begin-einde) van de drie straten vast: De Beukelaer-Pareinlaan, Ekelstraat en Montezumalaan.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist principieel:

- Een straatnaamwijziging uit te voeren in het stratenbestand in de omgeving van het kruispunt De Beukelaer-Pareinlaan, Ekelstraat en Montezumalaan.
- "De Beukelaer-Pareinlaan" begint aan het kruispunt met de Lierseweg, loopt onder de spoorweg Herentals-Lier door, splitst in oostelijke richting met "Langegeer" en eindigt in noordelijke richting aan het kruispunt met de "Ekelstraat" en "Montezumalaan".

Onthouden zich bij de stemming: Kris Peeters en Rombouts.

017/

1 Ontgraving en ontknekeling deel kerkhof Kruisberg

BESLUIT

Raadslid Kris Peeters licht zijn vraag toe. Hij zegt dat hij op 2 december 2007 een brief schreef aan het schepencollege waarin hij de aandacht vestigde op twee zaken:

1. Het grafmonument van de Herentalse kunstenaar Remy De Pillecyn ligt in een deel van het kerkhof dat zal worden ontgraven en ontknekeld. Gezien het historische belang van de betrokkene, vroeg hij om het graf(monument) te willen bewaren.
2. Het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16 januari 2004 verplicht de gemeenten om een inventaris op te stellen van grafmonumenten met lokaal historisch belang. Zie Hoofdstuk 2 Afdeling IV § 2: "Alleen het college van burgemeester en schepenen regelt de bestemming van het aan de gemeente toevallende materiaal. Het college van burgemeester en schepenen maakt hierbij een lijst op van graven met lokaal historisch belang die als kleine onroerende erfgoedelementen kunnen worden beschouwd. De graven op deze lijst dienen 50 jaar te worden bewaard en onderhouden door de gemeenteoverheid. Deze termijn kan worden verlengd. Bij ontstentenis van deze lijst kan het initiatief tot de opmaak ervan genomen worden door de Vlaamse regering of haar gemachtigde. Deze lijst wordt bekrachtigd door het college van burgemeester en schepenen. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor de lijsten van graven met lokaal historisch belang."

Raadslid Peeters verzocht het college om, vooraleer nog grafmonumenten te verwijderen

(dus ook andere dan dit van Remy De Pillecyn) en daarmee mogelijk onomkeerbare schade aan te brengen aan het onroerend erfgoed, onverwijld de nodige stappen te ondernemen tot opmaak van zo'n inventaris. Daarbij kon prioriteit gegeven worden aan de percelen die op korte tijd ontruimd zouden moeten worden, zodat één en ander niet noodzakelijk praktische problemen hoefde op te leveren.

Het college besliste uiteindelijk om het grafmonument (niet het graf zelf) van Remy De Pillecyn te zullen bewaren. Nadien vernam raadslid Peeters echter dat het grafmonument op klaarlichte dag door onbekenden zou zijn meegenomen. Hij vraagt of deze informatie klopt en zo ja of er klacht is neergelegd bij de politie wegens diefstal? Welke maatregelen werden er genomen om herhaling in de toekomst te voorkomen?

Raadslid Peeters zegt dat hij meent begrepen te hebben dat het college niet van plan is het decreet "op de begraafplaatsen en de lijkbezorging" en specifiek de daarin opgenomen plicht tot de opmaak van een inventaris na te komen. Hij zegt dat hem plezier zou doen wanneer het schepencollege hem hierin zou tegenspreken.

Tot slot wil schepen Peeters graag weten welke schepen bevoegd is voor de begraafplaatsen.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt. Het materieel aspect van het kerkhof valt onder de technische dienst maar heel de problematiek van de wetgeving op de begraafplaatsen zit bij de dienst burgerzaken. Dat is dus verdeeld.

In de loop van de maand november is er een brief toegekomen bij de stad van de geschiedkundige kring, later aangevuld door de nabestaanden van Remy De Pillecyn, met de vraag om de grafsteen niet te verwijderen. In Herentals bestaat de jarenlange traditie – omdat het kerkhof vol is – om na twintig jaar de graven te ruimen. Hoe gaat dat in zijn werk? Een jaar op voorhand worden de nabestaanden door berichten die uithangen op het kerkhof verwittigd dat die graven gaan geruimd worden. De betrokkenen worden hierbij gevraagd om zelf de grafsteen en de aandenkens te verwijderen. De nabestaanden die we kunnen traceren, worden hiervoor door de stad aangeschreven. Dit is ook hier zo gebeurd. Begin 2007 hebben de nabestaanden een brief gekregen van de stad met de boodschap dat het perceel op het kerkhof vanaf 1 januari 2008 zal geruimd worden. Indien de nabestaanden tegen die tijd de grafzerk niet ruimen, zal de stad dit doen. Vooral tegen het einde van 2007 gaan dus vele mensen grafzerken, aandenkens enz. weghalen, zoals het hen gevraagd is. Vanaf 1 januari 2008 kunnen de stadsdiensten de grafzerken dan weghalen en wegvoeren voor vernietiging. In de loop van 2007 hebben de nabestaanden gemeld dat ze de grafzerk graag bewaard zouden zien op het kerkhof. Ze vroegen concreet of het kruis kon verplaatst worden naar het erepark waar nog andere Herentalse notabelen begraven liggen. Omdat we deze vraag nooit eerder gekregen hebben, hebben we het decreet op de begraafplaatsen geraadpleegd. De graven op de lijst met historisch waardevolle graven moeten 50 jaar bewaard en onderhouden worden door de stad. We kunnen die graven dus niet verplaatsen. Dat was niet de vraag van de nabestaanden zodat hun vraag niet direct terug sloeg op de wetgeving in het decreet. Zij vroegen immers om alleen het kruis te verplaatsen en het graf ter plaatse te laten. Het schepencollege heeft deze vraag enkele keren uitgesteld en er een paar weken over nagedacht omdat niet duidelijk was of de nabestaanden een herbegraving wilden. Een herbegraving ligt juridisch erg moeilijk.

Wanneer we een lijst opmaken van historisch waardevolle graven moeten we een lijst hebben met criteria. We hebben de stadsarchivaris gevraagd om een voorstel te doen over de criteria waaraan een graf moet voldoen om op zo'n lijst te worden opgenomen. Die criteria hebben we tot dusver nog niet.

Begin december heeft het college beslist om het grafteken niet te laten afvoeren voor vernietiging maar tijdelijk over te plaatsen naar het stadsarchief in afwachting van een definitieve bestemming. We hebben recent vastgesteld dat halfweg januari mensen, die beweerden familie te zijn, het grafmonument zijn komen halen. De arbeiders op het kerkhof hebben dit gezien maar zij vragen nooit naar identiteitspapieren. Dit moet waarschijnlijk bekeken worden bij het interne controlesysteem. Het ruimen van de graven gebeurt in volle vertrouwen.

De politie heeft pv opgesteld en de arbeiders verhoord om de daders zo op het spoor te kunnen komen.

Het college had niet de opdracht gegeven om het kruisbeeld onmiddellijk naar het stadsarchief te brengen maar wel om dat te doen bij het ruimen tijdens de maanden februari – maart. De zaak moet nu gerechtelijk en politieel opgelost worden. We kunnen onze kerkhofarbeiders echter niet verwijten dat ze onzorgvuldig geweest zijn.

Inmiddels is de weduwe van Remy De Pillecyn ook overleden. Op haar begrafenis deelden de kinderen mee dat het grafteken op het graf van de moeder zou geplaatst worden. Het moest dus niet naar het stadsarchief gevoerd worden. Maar de dagen daarvoor is het grafteken dus opgehaald door onbekenden.

Op de vraag of de stad een lijst van waardevolle grafmonumenten gaat maken, antwoorden we positief. Het decreet geeft ons die mogelijkheid. We willen dit echter niet met de natte vinger doen maar hier duidelijke, objectieve criteria voor opstellen. We hebben de stadsarchivaris gevraagd om tegen de volgende ruiming zo'n criteria op te stellen. Die ruiming vindt pas binnen verschillende jaren plaats. Wanneer het recente perceel ontruimd en ontkegeld is, hebben we terug begraafcapaciteit voor verschillende jaren.

Raadslid Peeters merkt op dat de burgemeester spreekt van de mogelijkheid om een inventaris op te stellen. Hij zegt dat er een inventaris moet opgemaakt worden volgens het decreet. Daarnaast gaat het college omgekeerd te werk. Eerst wordt er ontgraven en dan gaat men denken over een inventaris. Bovendien kan men de kennis over waardevolle grafzerken best zoeken bij een gespecialiseerde vereniging.

Burgemeester Peeters zegt dat, zolang er geen inventaris bestaat, alle graven gelijk zijn en op dezelfde manier worden bewaard of geruimd. Wanneer de hogere overheid vindt dat een gemeente slecht bezig is, kan ze zelf een lijst opmaken en die opleggen aan de gemeente in kwestie. Het gaat hier om een relatief nieuwe materie. De administratie heeft een half jaar geleden vanuit de verschillende diensten een werkgroep decreet begraafplaatsen opgericht. Zij werken rond de uitvoering van het decreet en ook aan een uniform reglement voor de vier Herentalse begraafplaatsen. Tegen het einde van dit jaar moet dat reglement klaar zijn. We voeren zo systematisch de verschillende bepalingen van het decreet uit.

Tot dusver had de stad nog nooit een suggestie gekregen van het archief of van de geschiedkundige kring om een graf te bewaren. De stad zal in elk geval een inventaris opmaken.

We zullen het zeker nog hebben over mogelijke maatregelen die we kunnen treffen om diefstallen als deze te vermijden. De secretaris heeft dit opgenomen als aandachtspunt bij de uitwerking van het intern controlesysteem.

017/

2 Stand van zaken halfopen gevangenis Herentals

BESLUIT

Raadslid Raf Liedts licht zijn vraag toe.

Uit de krant heeft hij vernomen dat op een schriftelijke vraag van Martine Taelman de kazerne van Wolfstee in Herentals ten laatste tegen 2011 omgevormd zal worden tot half-open gevangenis.

Omdat burgemeester Jan Peeters ook volksvertegenwoordiger is, had hij graag van hem meer gegevens vernomen. Ook zou hij graag het standpunt van het college kennen in deze zaak.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het ministerie van justitie bereidt de bouw voor van een instelling voor halve vrijheid. Dat is twee jaar geleden door de premier en de toenmalige minister van justitie aangekondigd. Planologisch moet het gebied omgevormd worden tot een gebied van openbaar nut en daarvoor heeft de provincieraad een procedure opgestart voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan op vraag van het ministerie van justitie en het Vlaams gewest. Die procedure is lopende en zal nog wel een jaar duren. Daarna kan gestart worden met het gebouw. Dat duurt ook enkele jaren.

Schepen Mien Van Olmen zegt dat er in januari een plenaire vergadering geweest is in verband met het ruimtelijk uitvoeringsplan en dat in de loop van het voorjaar een openbaar onderzoek zal starten.

017/

3 Cellekeskermis in Herentals

BESLUIT

Raadslid Raf Liedts licht zijn vraag toe.

Het college zou zich ondertussen hebben gebogen over de toelating om Cellekeskermis te kunnen laten doorgaan op terreinen te Kamergoor. Omdat er nog geen verslag voor de raadsleden ter inzage ligt, verneemt hij graag het standpunt van het college ter zake.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt dat hij een onderscheid wil maken tussen de Cellekeskermis en de Cellekesfuif.

De organisatie van Cellekeskermis aan de Noordervaart is geen enkel probleem. Eind vorig jaar heeft de gemeenteraad de nieuwe kermisreglementen goedgekeurd waaronder het reglement voor Cellekeskermis. De bijgaande fuif, die is uitgegroeid tot een megafuif, kreeg een zwaar negatief advies van de politie en van de brandweer. Het terrein is totaal niet geschikt voor de organisatie van zo'n evenement en mag daar niet meer georganiseerd worden. Een gebrek aan toegankelijkheid voor de hulpdiensten en evacuatiemogelijkheden, problemen met mobiliteit en hinder voor de omwonenden liggen aan de grondslag van dit negatief advies. De organisator van de Cellekesfuif kent dit advies sinds september 2007 en is sindsdien op zoek naar een andere geschikte locatie. Zeer recent stelde hij Kamergoor als alternatief voor. Het bestuur heeft politie en brandweer gevraagd om ter plaatse te gaan kijken of dit terrein aan de veiligheidsvereisten voldoet. Een eerste onderzoek bleek positief. We hebben de organisator gevraagd om een gedetailleerd draaiboek te maken van de activiteiten op Kamergoor en aan de Noordervaart.

017/

4 Verkeerssituatie aansluiting Olympiadelaan-Poederleeseweg

BESLUIT

Raadslid Raf Liedts licht zijn vraag toe.

Reeds tweemaal heeft hij een brief geschreven over een gevaarlijke verkeerssituatie aan de terreinen van SKS-Herentals op de Olympiadelaan. Heel wat chauffeurs maken gebruik van de pechstrook om zo de file die daar vaak staat om linksaf te slaan, te ontwijken.

Hij zegt dat hij al tweemaal als antwoord kreeg dat de mobiliteitscel deze zaak zal behandelen. Paaltjes om te vermijden dat men gebruik kan maken van de pechstrook, zijn meer dan nodig. Hij vraagt om de zaak enige spoed bij te zetten, vóór er een ernstig ongeval gebeurt met één van de jonge voetballertjes.

Raadslid Jos Schellens zegt dat het college op de hoogte is van het probleem. De mobiliteitscel is hiervoor ter plaatse gaan kijken. Het probleem wordt behandeld op de mobiliteitscel van morgen, 5 maart 2008.

Burgemeester Jan Peeters vult aan. Het gaat hier niet om een pechstrook maar wel om een parkeerstrook die grenst aan een fietspad en trottoir. Het kan niet de bedoeling zijn dat we daar paaltjes gaan zetten.

Het probleem is gekend. De vraag is reeds eerder gesteld. Het antwoord is niet zo simpel als raadslid Liedts het voorstelt. Want er staan al paaltjes. Wanneer we de paaltjes op een andere plaats zetten, gaan de overtreders op een andere plaats het fiets- en voetpad oprijden om de paaltjes te ontwijken. En paaltjes op het fiets- en voetpad zijn geen optie.

5 Bouwgeschillen**BESLUIT**

Raadslid Guy Paulis licht zijn vraag toe.

Naar aanleiding van een recent door Stedenbouw verzonden bevelschrift om aan te manen tot uitvoering van een bestaand en definitief vonnis over een welbepaald bouwmisdrijf, verscheen in de Gazet van Antwerpen van 21 februari 2008 een artikel met een reactie van de burgemeester.

De inhoud van die reactie is zeker opmerkelijk te noemen.

Vandaar ook de vraag waarom niet alle Herentalse burgers, bedrijven en verenigingen - geconfronteerd met een gelijkaardige problematiek - kunnen genieten van dit soort, alvast morele, openbare steun van de burgemeester?

Waarom zoveel ongelijkheid, en waarom wordt die nog aangescherpt door die reactie?

Burgemeester Peeters vindt de vraag van raadslid Paulis redelijk vaag en vraagt om te concretiseren.

Raadslid Paulis: Mogen ook andere burgers met uw steun, een vonnis een dreigement noemen, het vonnis naast zich leggen en daarin aangemoedigd worden? Waarom worden die andere mensen, verenigingen en bedrijven niet gesteund?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt. De stad heeft een inventaris opgemaakt van zonevreemde, recreatieve instellingen, jeugdverenigingen, sportkantine en voetbalvelden en vastgesteld in welke zones die liggen. Bedoeling is om al die instellingen die niet in een recreatiezone liggen, te regulariseren in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het KLJ-lokaal hoort daar bij. Het ontwerp voor het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is onlangs door de gemeenteraad goedgekeurd. Hierdoor zou het KLJ-lokaal in een recreatie zone liggen en zou de toestand kunnen geregulariseerd worden. We hebben dus al een juridische oplossing goedgekeurd.

Dit geldt niet voor elke bouwovertreding. Wanneer het gaat over gebouwen in natuurgebied, dat bovendien zo behouden blijft in het GRS, is er geen oplossing.

Waar gaat het hier om? Door het recente decreet van ruimtelijke ordening van 2003 is er een verjaringstermijn op de uitvoering van vonnissen van 30 jaar. Wij stellen sinds een jaar vast dat de bouwinspectie van Brussel oude vonnissen van eind jaren 70, begin jaren 80, die vaak nooit betekend geweest zijn aan de veroordeelden, uit de schuif haalt en nu laat betekenen door deurwaarders aan de betrokkenen. De reden hiervan is niet zozeer om er nu concreet iets mee te gaan doen maar enkel om de verjaring te stuiten en om de juridische rechten op de uitvoerbaarheid van het vonnis te handhaven. De bouwinspectie doet dat tegen de zin van de minister en tegen de zin van de hoge raad voor herstelbeleid omdat de uitvoering van zo'n vonnis eigenlijk een vorm van onbehoorlijk bestuur is.

Wij vinden het dan ook kafaiaans dat de overheid na 25 jaar niets doet, nu de mensen de stuipen op het lijf jaagt enkel met de bedoeling om de verjaring te stuiten.

Wij willen alleen perspectief bieden aan een jeugdvereniging die niemand weg wil op de huidige plaats.

Raadslid Paulis vraagt of alle vonnissen nu in de prullenmand mogen gegooid worden? Het gaat toch om een vonnis als gevolg van een misdrijf.

Burgemeester Peeters merkt op dat raadslid Paulis het dossier niet goed kent. Het gaat hier om oude vonnissen. De brief vraagt niet om de uitvoering van het vonnis maar zegt dat het vonnis hierbij betekend wordt om de verjaring te stuiten. De hoge raad voor herstelbeleid wil zelfs niet dat deze vonnissen nu uitgevoerd worden omdat dat een daad van onbehoorlijk bestuur zou zijn. In de plaats daarvan vraagt de hoge raad voor herstelbeleid om nieuwe procedures te starten.

017/

6 Planning ?

BESLUIT

Raadslid Guy Paulis licht zijn vraag toe.

Op 18 februari 2008 waren er in de straat Vossenbergh, ter hoogte van de aansluiting met de Markgravenstraat, plots werkzaamheden aan het trottoir.

Het kruispunt daar werd pas een maand eerder grootschalig heraangelegd en afgewerkt, het is tot vandaag niet eens volledig opengesteld.

De stoepen voor de appartementsgebouwen tegenover de sporthal waren zeker voor 18 februari wel kant-en-klaar, compleet en keurig aangelegd.

Groot was dan ook de verbazing van de bewoners toen door een nutsmaatschappij het gloednieuwe trottoir op 18 februari plots opengebroken werd.

Zijn deze werkzaamheden besproken op de contactvergadering met de nutsmaatschappijen op 24 januari 2008?

Graag een toelichting door het schepencollege over deze gang van zaken.

Schepen Jos Schellens antwoordt. Het project Vossenbergh loopt al heel lang. Belgacom heeft een jaar geleden aangevraagd om grotere kasten te plaatsen en hiervoor toelating gekregen. Kort geleden meldde Belgacom dat ze die grotere kasten gingen plaatsen, niet alleen in de Vossenbergh maar bijvoorbeeld ook op de Grote Markt. Op dat ogenblik weiger je en kom je achteraf in de problemen, ofwel stem je toe en dan bedenk je dat de timing heel ongelukkig is.

Schepen Jos Schellens zegt dat raadslid Paulis zich voor een technische uitleg, best wendt tot Belgacom. Voor zover hij weet, moesten de nieuwe kasten geplaatst worden in verband met betaal-tv waarvoor een grotere installatie nodig is om signalen te versterken enz.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat Belgacom vorig jaar een aanvraag heeft ingediend om een tiental van die kasten te plaatsen over gans Herentals voor het versterken van hun digitaal netwerk. Het probleem ligt hier bij Belgacom. Er zit een afvaardiging van Belgacom in de contactvergadering van de Vossenbergh die niet op de hoogte is van deze plannen voor het versterken van het digitaal netwerk. Belgacom heeft volgens afspraak de standaardwerken vooraf uitgevoerd in de Vossenbergh. Daar heeft de stad geen hinder van ondervonden. De dienst digitalisering heeft een jaar geleden toestemming gekregen om die kasten te plaatsen maar zij slagen er blijkbaar niet in om onderling te communiceren over de werken aan de Vossenbergh. Het gaat hier om een intern communicatieprobleem bij Belgacom zelf. Dienst A weet niet waar dienst B mee bezig is.

Raadslid Paulis stelt voor om Belgacom schriftelijk te wijzen op dit probleem en om voortaan vooraf een brief te sturen naar de nutsmaatschappijen om hen te wijzen dat bepaalde werken zullen starten op een bepaalde plaats.

Burgemeester Peeters benadrukt dat alle nutsmaatschappijen op de hoogte zijn van de geplande projecten en dat Belgacom weet dat zij de trottoirs in de oorspronkelijke staat moeten brengen. De werf is bovendien nog niet opgeleverd.

017/

7 Extra geld uit Brussel

BESLUIT

Raadslid Guy Paulis licht zijn vraag toe.

De Vlaamse Regering legde onlangs de definitieve budgettaire en juridische basis om een pact met de gemeentebesturen uit te voeren.

De stad Herentals zal hierdoor van de Vlaamse overheid een schuldovername a rato van 100 euro per inwoner krijgen (inwoneraantal op 26/2/2008: 26.312 x 100 euro = 2.631.200 euro voor de stad Herentals). En bovendien worden er door de regering via de Eliacompen-satie ook nog extra financiële middelen vrijgemaakt voor de gemeentebesturen, zowel in 2008, 2009 en 2010.

Daarenboven wordt een financiële compensatie voorzien voor de afschaffing van de onroerende voorheffing op bepaalde categorieën. Daarnaast zal de regering over 7 jaar gespreid ook nog 700 miljoen euro extra besteden aan nog te leveren rioleringsinspanningen in Vlaanderen.

Graag toelichting over hoe het schepencollege reageert op deze concrete beslissingen van de Vlaamse Regering.

Schepen Jan Bertels antwoordt.

Er gaat geen massa geld komen. Er is ook helemaal geen hoera-geroep vanuit de gemeenten. De Vlaamse regering wil een pact afsluiten, de gemeenteraden moeten beslissen of ze er mee willen instappen. Er hangen immers een aantal voorwaarden aan vast. Het pact bevat drie grote luiken: engagementen van de Vlaamse regering die nog niet juridisch verankerd zijn, engagementen van de Vlaamse gemeenten en engagementen waarbij de provincies betrokken zijn.

De meeste gemeenten zijn blij met wat de Vlaamse regering wil doen maar dit lost niet alles op. De Vlaamse regering zegt zelf dat er nog een structurele herfinanciering moet komen van de gemeenten. Er staan ook een aantal goede zaken in. We krijgen geen geld van de Vlaamse regering. Wel wordt 2.600.000 euro schuld overgenomen. Hierover volgt volgende week een eerste technische vergadering over welk soort schuld er zal overgenomen worden. In het beste geval – met een berekening van een lening van 2.600.000 euro – maakt dat een bedrag van 190.000 euro intrestlast per jaar. Dat is 0,5 % van de gewone dienst.

Ten tweede spreekt u over de Eliaheffing. We krijgen 83.000.000 euro te verdelen over de 308 Vlaamse gemeenten. In 2008 komt daar eventueel 25.000.000 euro bij.

Maar eerst moet je het verschil aan inkomsten bekijken met de afgelopen jaren. Voor de gemeente Herentals maakt dat een verschil aan inkomsten van meer dan 1.500.000 euro.

Globaal gaat men er van uit dat de gemeenten meer dan 350 miljoen verloren hebben door deze operatie. En we krijgen 83 miljoen terug.

Indertijd beloofde men een compensatie van meer dan 25 %.

Ten derde spreekt u over een vrijstelling van onroerende voorheffing voor de aankoop van nieuw materiaal. Dat is geen meerinkomst voor de gemeente. Wat de bedrijven aan de stad moesten betalen, gaat nu de Vlaamse regering betalen. Dat maakt geen verschil uit voor de stad.

Ten vierde: 100 miljoen per jaar van Aquafin voor de riolering. Totale geschatte kost voor nieuwe investeringen te doen, zonder de onderhoudswerken: 7 miljard. De gemeenten krijgen daar in het beste geval globaal 10 %. Vertel dus niet dat de gemeenten hier grote fiscale cadeaus krijgen waar ze een gemeentebelasting mee kunnen afschaffen.

Burgemeester Jan Peeters vult aan. We gaan hier de volgende maanden nog uitgebreid op terug komen want we moeten dat pact afsluiten met de Vlaamse regering. We adviseren om dat pact af te sluiten want het is voor de gemeente een goede zaak. Maar het zijn borrelnootjes, het is geen vette vis. We winnen met dit pact de volgende 20 jaar 0,6, en met de Eliaheffing erbij, 0,7% van onze gewone dienst. Alleen al de versnelling van de inflatie dit jaar en de indexesprong van de personeelsuitgaven van dit jaar, kost 1 % aan bijkomende personeelsuitgaven. We zijn er blij mee want het probleem van de inflatieversnelling wordt draaglijker, maar het is zelfs niet genoeg om die kosten te dragen. Hiermee wil ik het even in perspectief zetten. Het gaat hier dus niet om het grote manna waar we investeringen of belastingverlagingen mee kunnen doen, wel om het gat dat de inflatie slaat, een beetje mee te vullen.

017/

8 Openbare (lap)werken Stationsstraat

BESLUIT

Raadslid Guy Paulis licht zijn vraag toe.

De toestand van het wegdek in de Stationsstraat is er de laatste weken mogelijk nog op achteruit gegaan. Ook de stoepen zijn - zoals bekend - in erbarmelijke toestand.

Door de aanwezigheid van het spoorwegstation en door de herinrichting van het centrum,

krijgt deze straat veel verkeer te verwerken, nu gaat dit bijkomend gepaard met een door allerlei oorzaken extra geteisterd wegdek.

Recent waren er gedurende meerdere dagen vele diepe putten in de straat, enkel opgevuld met "bouwpuin" en totaal ongesignaliseerd. Een onduidelijke situatie.

Op donderdag 28 februari werden dan in zeven haasten wel de diepste putten enigszins aanvaardbaar afgedekt, maar de noodzaak aan ernstige verbeteringswerken in de straat blijft groot. Het gaat echt niet op hier te wachten op totaalwerken aan wegdek en trottoirs op middellange termijn.

Graag een toelichting over de recente toestanden in de Stationsstraat.

Schepen Jos Schellens antwoordt. Het is niet de bedoeling om de toestand goed te praten. We weten dat de Stationsstraat een oude straat is en we willen de hele stationsomgeving verbeteren. We kunnen spijtig genoeg niet overal tegelijk zijn en ik kan nog andere straten opnoemen die even dringend moeten opgeknapt worden. Bijkomend probleem in de Stationsstraat is de bouwwerf. Als die vrachtwagens over de trottoirs gaan rijden, gaan ze zeker ook nog schade aanbrengen. We wachten dus beter nog even om de straat definitief aan te pakken. Wanneer een aannemer of een nutsmaatschappij putten niet of slecht herstelt, zullen we daar zeker iets aan doen. We zullen de politie ook laten verbaliseren wanneer er geen signalisatie aangebracht wordt. Wanneer nutsmaatschappijen werken uitvoeren, moeten ze het wegdek in de oorspronkelijke staat brengen. Op esthetisch vlak is dat natuurlijk niet zo mooi want je merkt de kleurverschillen.

Maar omdat er nog te veel werken moeten gebeuren, zou het niet verstandig zijn om de straat nu volledig te vernieuwen. Als de trottoirs slecht liggen, moeten die natuurlijk wel hersteld worden. Als er concrete situaties gemeld worden aan de uitvoeringsdienst, kan die daar heel snel op inspelen.

Raadslid Kris Peeters zegt dat het hier om een van de drukste straten van Herentals gaat. Hij vraagt zich af waarom een raadslid zou moeten bellen om een put te melden terwijl er dagelijks genoeg gemeentewerkers en politie gebruik maken van die weg. Hij vindt dat de stad hierin niet het goede voorbeeld geeft. Even verder in de Schoolstraat zijn er werken aan de gang aan de oude gemeenteschool en pas na dagen is de nodige signalisatie aangebracht.

Burgemeester Jan Peeters benadrukt dat raadsleden de plicht hebben om dit soort zaken te melden aan de uitvoeringsdienst. Aan een melding via mail wordt heel snel gevolg gegeven.

Raadslid Paulis vraagt of er pv opgemaakt is over het ontbreken van signalisatie gedurende negen dagen.

Schepen Schellens zegt dat dat een nieuwe vraag is. Hij heeft niet gezegd dat er geverbaliseerd is, wel dat er gevraagd wordt om te verbaliseren wanneer er gevaarlijke toestanden vastgesteld worden.

Raadslid Paulis vat samen dat het nieuwe wegdek dus nog lang kan duren. Hij vraagt of er een termijn is voor de trottoirs.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat de heraanleg van de stationswijk voorzien is in de tweede helft van de legislatuur. Er bestaat een duidelijke timing en budgettering voor deze werken. We moeten de totaliteit van de buurt aanpakken. Gezien de geplande bouwprojecten, heeft het geen zin om daar nu al mee te starten. Maar alle straten in deze buurt zijn even slecht en zullen allemaal vernieuwd worden. Dit jaar nog gaan we het ontbrekende stuk riolering in de Stationsstraat aanleggen want de bewoners van de appartementen aan het Stationsplein hebben regelmatig te maken met wateroverlast. In de begroting van dit jaar staat de aanstelling van een studiebureau dat de heraanleg van het openbaar domein in de straten van de stationswijk moet voorbereiden.

017/

9 “gesprekken” Koeterstraat

BESLUIT

Raadslid Guy Paulis licht zijn vraag toe.

In de vorige gemeenteraad verwees burgemeester Jan Peeters tijdens de bespreking van een toegevoegd agendapunt in verband met het Herentalse spoorwegstation naar recente gesprekken met de NMBS over de doortrekking van de Koeterstraat (richting Stationsplein-Stationsstraat).

Kan het schepencollege aan de gemeenteraad een uitgebreide toelichting geven over de actuele stand van zaken van deze gesprekken en de impact van het in deze gesprekken door het schepencollege beoogde eindresultaat op de omliggende (private) percelen?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt. Tor dusver valt over deze zaak nog niet veel te communiceren. Het schepencollege heeft twee jaar geleden een studie bureau aangesteld om een bijzonder plan van aanleg op te maken voor het gebied Markgravenstraat, Stationsstraat, Koeterstraat. Intussen gaat het om een ruimtelijk uitvoeringsplan. Een van de punten hierin is het doortrekken van de Koeterstraat richting Stationsplein. Hiervoor hebben we de medewerking van de spoorwegen nodig want de grond is hun eigendom. We kunnen deze weg niet realiseren zonder overdracht van grond. Daarnaast moeten we het overschot van de openbare nutszone omvormen tot zone voor het aanleggen van de openbare weg en tot bouwzone. Die gesprekken zijn bezig, de spoorwegen weten wat de stad daar beoogt. Er zijn een paar coördinatievergaderingen over geweest en de spoorwegen moeten daar in bijleggen. Een tweetal weken geleden hebben we de spoorwegen nog gevraagd een gedetailleerd opmetingsplan te maken om te bekijken welk tracé die wegenis zou kunnen inhouden en welke stukken van hun terrein zij kunnen afstoten om dit project te realiseren. Er zijn dus nog geen gevolgen voor aanliggende percelen want er is nog geen beslissing van de spoorwegen.

017/

10 Invoeren variabele zone 30-borden

BESLUIT

Raadslid Daniel Marcipont licht zijn vraag toe.

Op de politieraad werd beslist om in de ganse zone oplichtende borden te installeren voor de overgang naar variabele zones 30.

Graag zou ik vernemen wanneer men zal overgaan tot de aanpassing in Noorderwijk – Ring. Deze zone is één van de meest lange en daarom ook meest irriterende om ze permanent te houden. Daarom wil ik pleiten om de ingreep hier zo snel mogelijk te doen.

Bijkomend wil ik vragen of de roodlichtrem een beetje verder wordt behouden en wie instaat voor de afstelling daarvan. We stellen regelmatig vast – ook al rijdt men aan een reglementaire snelheid – dat het licht op rood springt met als gevolg dat sommige chauffeurs gewoon door het rood rijden.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt. De plaatsing van de zone 30 borden gebeurt door de politiezone. Het lastenboek is door de politieraad goedgekeurd. De politiezone heeft aan de vijf gemeenten gevraagd om een inventaris te maken van al hun basisscholen en het aantal palen dat ze voor deze scholen wensen. Dat is nog niet zo lang geleden gebeurd. De politie moet aan de hand van deze lijsten de openbare aanbesteding afwerken en de bestellingen plaatsen. In dat bestek zit ook de plaatsing van de borden. Over de timing kan ik nog niet veel zeggen. Dat zal van de aannemer afhangen. Hij doet dat niet alleen voor Herentals maar ook voor de andere gemeenten van de politiezone.

Voor de roodlichtrem heeft de stad een onderhoudscontract afgesloten met een firma. We hebben daar nog al problemen gehad met vandalisme, met het verkeerd richten van de camera's enz. Maar het is zeker niet de bedoeling om de roodlichtrem weg te doen.

017/

11 Het voeren van een flankerend onderwijsbeleid

BESLUIT

De gemeenteraad verdaagt dit punt naar een volgende zitting omdat raadslid Peter Bellens ziek is.

017/

12 Verklaring situatie Lantaarnpad

BESLUIT

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Het Lantaarnpad is afgesloten voor alle verkeer, maar na de heraanleg van de stoepen gebeurt er al weken niets meer. Voor de heraanleg van het Lantaarnpad werd gekozen voor asfalt. De installaties die asfalt produceren beginnen pas te draaien wanneer buiten constant een zekere temperatuur wordt gehaald. De aannemer heeft wel beloofd snel de werf af te ronden zodra het asfalt kan worden aangelegd.

Raadslid Schaut wil volgende vragen stellen aan de schepen van openbare werken:

1. De meeste asfaltcentrales liggen stil vanaf december. Deze starten ten vroegste terug op in maart (indien het weer dit toelaat). Waarom start u werken op tijdens de winterperiode in het centrum van Herentals als u weet dat er pas vanaf maart asfalt kan gelegd worden?
2. Wanneer zal het Lantaarnpad terug geopend worden voor het doorgaand verkeer (verkeersproblemen in en rondom Herentals worden enkel maar groter nu ook nog de werken starten aan de Primalux) ?
3. Waarom laat u de noodzakelijke onderlaag al niet leggen (leefbaarheid buurtbewoners + lokale middenstand)?
4. Volgens mijn laatste info zijn er nochtans meerdere asfaltcentrales open. Vervoer met aangepaste geïsoleerde vrachtwagens voor eventuele langere ritten is mogelijk. Wat is uw antwoord hierop?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

De aannemer was dank zij de goede weersomstandigheden in het Lantaarnpad sneller klaar dan voorzien. Zijn dagen lopen nog tot 21 maart 2008.

De asfaltcentrales zijn pas ten vroegste open in maart. De aannemer heeft een vaste centrale waar hij met samenwerkt. Deze centrale is momenteel aan het proefdraaien. De aannemer is gebonden aan zijn contract en kan dus niet zo maar van centrale wisselen. Het asfalt is voorzien op 10 maart. De laag wordt in een keer getrokken. Er was dus geen onderlaag nodig. De aannemer blijft hiermee ook binnen de afgesproken termijn.

Raadslid Schaut vraagt waarom zulke werken opgestart worden in de winter.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

We hebben de werken opgestart in oktober, dus niet in de winter. In de zomer zou de middenstand nog meer hinder ondervinden van deze werken omdat er dan koopjes en evenementen plaats vinden. We hebben de laatste jaren geprobeerd om te werken buiten de commercieel interessante periodes zoals braderij en zomersolden en ook buiten evenementen zoals de tourcriteria. Het gaat hier om een werf die gepland is tussen oktober en 21 maart en de aannemer zit daar perfect binnen.

De werf is zo goed als af met uitzondering van de asfaltlaag en de markering. De onderaannemer voor het beklinkeren heeft vlugger gewerkt dan oorspronkelijk voorzien was. Bij werken in het centrum moet je vaak kiezen tussen de pest en de cholera.

Raadslid Schaut merkt op dat de wintersolden in deze periode vielen.

Burgemeester Peeters antwoordt dat de middenstand vooral vraagt om rekening te houden met de zomersolden en de andere zomerevenementen. Daarom ook wordt de heraanleg van de Kerkstraat uitgesteld tot augustus.

017/

13 Persmededeling minister van mobiliteit, sociale economie en gelijke kansen Kathleen van Brempt en VOKA: 5 miljoen euro voor gezinsvriendelijke diensten in ondernemingen

BESLUIT

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Er wordt dit jaar 5 miljoen euro geïnvesteerd in ondernemingen die hun werknemers gezinsvriendelijke diensten willen aanbieden. Het kan gaan om volgende diensten: strijken, boodschappen doen, warme maaltijden voor 's avonds, kinderopvangplaatsen in crèches dichtbij de onderneming, poetshulp, enzovoort.

Vlaams minister van Sociale Economie en Gelijke Kansen Kathleen Van Brempt besliste, na grote interesse, om het oorspronkelijk voorziene budget te vervienvoudigen. De oproep naar ondernemingen (bedrijven, non-profit, overheidsdiensten) is intussen gepubliceerd. Voor elke euro die ondernemingen zelf investeren, legt de Vlaamse overheid er één euro naast. Voor de praktische uitwerking schakelt minister Van Brempt VOKA in, op grond van haar expertise op dit vlak met het pilootproject *wellness@work*. Voka stuurt vijf projectontwikkelaars, één per provincie, op het terrein. Zij krijgen de opdracht om ondernemingen te helpen bij het uitwerken van de diensten. Ze zullen ook bijzondere aandacht hebben voor samenwerkingen tussen bedrijven, bijvoorbeeld in eenzelfde industrieterrein of KMO-zone. Ondernemingen mogen, voor de uitwerking van de diensten, samenwerken met partners, zoals lokale overheden, sociale economie, private sector. Gezinsvriendelijke diensten maken het de werknemers makkelijker om hun job te combineren met hun gezin. Zowel werkgevers als werknemers hebben hier voordeel bij. Volgens minister Van Brempt kunnen ondernemingen er op die manier mee voor zorgen dat gezinnen goed functioneren. Belangrijk is trouwens dat deze diensten er kunnen zijn voor alle werknemers, arbeiders en bedienden.

Daarom volgende vragen aan het schepencollege:

1. Welke van de bovenvermelde diensten (voorgesteld door minister Kathleen Van Brempt) wil het schepencollege aanbieden aan het stadspersoneel?
2. Wanneer zouden deze in voege kunnen gaan?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Er is nog niets beslist, zelfs nog geen debat gevoerd. Het is niet mogelijk om nu al iets te kunnen zeggen over een persmededeling die pas gecommuniceerd is.

Raadslid Schaut vraagt of het college geïnteresseerd is in het voorstel.

Burgemeester Peeters herhaalt dat er nog niet over gediscussieerd is. Hij wil er dan ook nog geen uitspraken over doen.

017/

14 AGB Sport en Recreatie: verslag gemeentelijk commissaris Christine Schaut over het boekjaar afgesloten op 31 december 2006

BESLUIT

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Zij heeft 9 vragen voor burgemeester Jan Peeters, schepen van financiën Jan Bertels en schepen van sport Wies Verheyden.

1. Wat is de grond van het verlies van 1.600.000 euro in 2006 (t.o.v. 500.000 euro volgens Financieel Plan)? Graag opsplitsing aan de hand van concrete cijfers en motivatie.
2. Wat zijn de financiële vooruitzichten op lange termijn? (2007, 2008 enz.)?
3. Waarom is er in de begroting 2008 slechts 1.056.268,38 euro verlies ingeschreven voor 2006, terwijl u bij de opstelling van de budgetten 2008 al wist dat er een verlies van 1.600.000 euro geboekt was in 2006?
4. Waarom past u ook de gebudgetteerde cijfers van 2007 en 2008 niet aan in uw begroting 2008?
5. Welke maatregelen heeft u voorzien om deze buitensporige verliezen terug te schroeven naar de door u vooropgestelde gebudgetteerde verliezen (zie uw Financieel Plan)?
6. Zijn de nieuw geplande investeringen wel verantwoord in deze situatie?

7. Wat is de reden van de stijgingen van de personeelskosten van 990.000 euro in 2006, naar 1.100.000 euro in 2007 en 1.220.000 euro in 2008?
 8. Is er een analyse gemaakt van de bezettingsgraad tijdens de openingsuren?
 9. Op basis van welke parameters is de inkomstenverhoging tot 935.000 euro in 2008 gebaseerd?
 10. Waarom werd mijn verslag tot op heden nog steeds niet bezorgd aan de leden van de Raad van Bestuur van de AGB Sport en Recreatie (zie mail 31 januari 2008)?
- Raadslid Christine Schaut begint het verslag voor te lezen.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat de raadsleden het verslag vooraf als bijlage gekregen hebben en het zelf gelezen hebben. Hij wil eerst een discussie voeren over de statutaire verplichtingen van mevrouw Schaut.

De statuten voorzien in artikel 38 dat er een college van commissarissen wordt aangeduid voor het AGB Sport en Recreatie Herentals. Het college van commissarissen maakt zijn verslag over aan de raad van bestuur van het AGB en die vraagt om het verslag te agenderen op de gemeenteraad. Dit is niet gebeurd. Mevrouw Schaut slaat hiermee een deel van de procedure over. De discussie kan en moet gevoerd worden wanneer het gezamenlijk verslag van het college van commissarissen via de raad van bestuur wordt vorgelegd aan de gemeenteraad.

017/

15 Stand van zaken 11 juliviering 2008

BESLUIT

Raadslid Christel Heylen licht haar agendapunt toe.

Volgens het college zou de gemeente dit jaar de 11 juli-viering zelf organiseren. Vorige jaren organiseerde de VVB deze in de Lakenhal. Gaat het vooropgestelde plan dat de stad deze viering zelf zal organiseren door?

Omdat er toch wel enige voorbereiding nodig is voor de organisatie van deze viering had de Vlaamse Volksbeweging graag duidelijkheid over wie het nu effectief gaat organiseren.

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

Het is inderdaad de bedoeling dat de stad de 11 juli-viering zelf zal organiseren. De dienst cultuurbeleid gaat samen met de cultuurraad een programma uitwerken voor de Vlaamse feestdag op een open, pluralistische manier.

017/

16 Kennisname wijziging fractievoorzitter VLD

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Walter Vanhencxthoven deelt mee dat hij de nieuwe fractievoorzitter van de VLD is.

Argumentatie

Guy Paulis was fractievoorzitter van de VLD. Het bestuur van de VLD heeft een nieuwe fractievoorzitter aangeduid.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de mededeling dat Walter Vanhencxthoven de nieuwe fractievoorzitter van de VLD is.

Door de raad,

Bij verordening;
De secretaris,

De voorzitter

ir. F.Van Dyck

J.Peeters
burgemeester